



# UMETNA INTELIGENCA IN NAŠ VSAKDAN

Področje: Računalništvo in informatika

RAZISKOVALNA NALOGA

AVTOR:

**Peter Kralj, 9.b**

MENTOR:

**Vlado Štribl, prof. matematike**

Ljubljana, marec 2025

OŠ Ledina

Komenskega ulica 19, 1000 Ljubljana

# Umetna inteligenca in naš vsakdan

## 1. KAZALO VSEBINE

2. KAZALO SLIK.....	4
3. KAZALO TABEL .....	4
4. KAZALO GRAFOV .....	4
5. SEZNAM PRILOG .....	5
6. POVZETEK .....	6
7. UVOD .....	7
8. TEORETIČEN DEL.....	9
8.1. Razvoj umetne inteligence in njegov pomen .....	9
8.2. Vpliv umetne inteligence na vsakdanje življenje in produktivnost.....	12
8.2.1 Pomen umetne inteligence v sodobnem svetu.....	12
8.2.2. Uporaba UI v vsakdanjem življenju .....	12
8.2.3. Različne vrste umetne inteligence in njihove naloge.....	12
8.2.4. Vpliv UI na produktivnost in ustvarjalnost .....	13
8.3. Cilj in namen raziskave .....	14
8.4. Raziskovalna vprašanja .....	14
8.5. Hipoteza .....	15
8.6. Cilji hipoteze .....	16
9. EKSPERIMENTALEN ali EMPIRIČNI DEL.....	17
9.1. Anketa in zbiranje podatkov .....	17
9.2. Testiranje UI orodij .....	18
9.2.1. Pisanje besedil.....	18
9.2.2. Generativne naloge.....	21
9.2.3. Pomoč pri raziskovanju.....	23
9.2.4. Organizacijske naloge.....	23
9.2.5. Kreativne naloge .....	25
9.3. Ocena uspešnosti.....	28
9.3.1. Anketni rezultati .....	29
9.4. Uporaba UI v vsakodnevnem življenju.....	32
9.4.1. Integracija v vsakodnevne naloge.....	32
9.4.2. Pospeševanje rutinskih nalog .....	32
9.4.3. Olajšanje kompleksnih nalog .....	33
9.4.4. Evaluacija povečanja produktivnosti .....	34
10. RAZPRAVA .....	37
11. ZAKLJUČEK.....	39
12. LITERATURA .....	40

## 2. KAZALO SLIK

Slika 1: Sushi Copilot.....	21
Slika 2: Posodobljen sushi Copilot.....	21
Slika 3: Sushi Gemini.....	21
Slika 4: Posodobljen sushi Gemini .....	21
Slika 5: Sushi ChatGPT .....	21
Slika 6: Sushi ChatGPT .....	21
Slika 7: Vrtna krizantema.....	22

## 3. KAZALO TABEL

Tabela 1: Ocenjevanje pisanja besedil 1 .....	18
Tabela 2: Ocenjevanje pisanja besedil 2 .....	19
Tabela 3: Ocenjevanje generiranja slik.....	22
Tabela 4: Ocenjevanje analize slike .....	22
Tabela 5: Ocenjevanje pomoči pri raziskovanju .....	23
Tabela 6: Ocenjevanje odgovarjanja na e-mail.....	24
Tabela 7: Ocenjevanje razvrščanja opravkov .....	24
Tabela 8: Ocenjevanje ustvarjanja zgodbe.....	25
Tabela 9: Ocenjevanje ustvarjanja predlogov 1 .....	26
Tabela 10: Ocenjevanje ustvarjanja predlogov 2 .....	26
Tabela 11: Ocenjevanje kompleksne kreativne naloge .....	27
Tabela 12: Primerjava porabe časa za vsakdanje naloge z in brez UI .....	36

## 4. KAZALO GRAFOV

Graf 1: Ali UI uspešno opravljajo naloge, za katere jih uporabljate?.....	29
Graf 2: Ali mislite, da bi UI lahko povečala vašo produktivnost?.....	29
Graf 3: Kako bi ocenil UI kot orodje pri naslednjih nalogah? .....	30
Graf 4: Za kaj običajno uporabljate UI? .....	30

## **5. SEZNAM PRILOG**

Priloga 1 – Anketni vprašalnik

Priloga 2 – Rezultati ankete

### 6. POVZETEK

Raziskava proučuje vpliv umetne inteligence (UI) na vsakodnevne naloge. Osredotoča se na posledično povečanje produktivnosti, optimizacijo organizacije nalog in avtomatizacijo rutinskih opravil. Preučevani so bili različni UI sistemi, kot so ChatGPT, Microsoft Copilot in Gemini, ki so bili uporabljeni pri nalogah za pisanje besedil, iskanje informacij in reševanje matematičnih nalog. Rezultati so pokazali, da UI močno povečuje hitrost opravljanja nalog predvsem pri nalogah, ki vključujejo organizacijo, pisanje e-poštnih sporočil, pripravo poročil in iskanje informacij. Avtomatizacija rutinskih nalog omogoča večjo produktivnost, saj UI skrajša čas za opravljanje nalog in zmanjša potrebo po nepotrebnem usklajevanju.

Pri kreativnih nalogah, kot je npr. ustvarjanje vsebine, so bile ugotovljene določene omejitve, saj so bili odgovori pogosto generični ali predvidljivi. Kljub tem izzivom raziskava potrjuje, da UI pripomore k večji učinkovitosti pri rutinskih nalogah, vendar pa je za kompleksnejše naloge še vedno potreben človeški nadzor. Integracija UI v vsakodnevne naloge lahko pomembno poveča produktivnost, vendar mora biti uporabnik pozoren na omejitve in pravilno izbiro orodja. Raziskava potrjuje, da je uporaba UI smiselna za optimizacijo različnih delovnih procesov, vendar mora biti prilagojena vrsti naloge, ki jo opravljamo.

**Ključne besede:** umetna inteligenca, produktivnost, ChatGPT, Microsoft Copilot, Gemini, avtomatizacija.

## 7. UVOD

Uporaba umetne inteligence (UI) v vsakdanjem življenju postaja vse bolj prisotna, saj omogoča optimizacijo nalog in povečuje produktivnost v različnih življenjskih in delovnih situacijah. V zadnjem desetletju se je razvoj UI dramatično pospešil, kar je omogočilo širšo implementacijo v vsakodnevne naloge, od preprostih rutinskih opravil do bolj kompleksnih nalog, kot so ustvarjanje vsebin, raziskovanje in avtomatizacija komunikacije. Številne raziskave so preučevale vpliv UI na različne industrije in področja uporabe. Raziskava, ki jo je izvedel Brynjolfsson in McAfee (2014), je pokazala, da UI pomembno vpliva na produktivnost v poslovnem okolju, saj omogoča hitrejše izvajanje nalog, boljšo organizacijo in optimizacijo procesov.

V okviru te raziskave bom preučil, kako različni sistemi umetne inteligence vplivajo na vsakodnevne naloge, tako v osebni kot tudi v poslovnem okolju. Umetna inteligenca je lahko v pomoč pri nalogah, ki segajo od organizacije dnevnih aktivnosti do avtomatizacije rutinskih opravil, pa tudi pri bolj kompleksnih procesih, kot so raziskovanje, pisanje besedil in iskanje informacij. Kljub številnim prednostim uporabe UI pa ostajajo nekatera vprašanja o učinkovitosti in omejitvah teh sistemov v vsakodnevni življenju. Raziskave, kot je tista, ki jo je izvedla Luger (2025), poudarjajo potrebo po večjem razumevanju meja umetne inteligence pri obvladovanju kompleksnih nalog, kjer je človeška kreativnost in kritično mišljenje še vedno ključnega pomena.

V raziskavi bom preizkusil različne modele UI, kot so ChatGPT, Microsoft Copilot in generativni modeli, ki se osredotočajo na ustvarjanje vsebin, da bi ocenil njihovo učinkovitost pri različnih nalogah, vključno z organizacijo nalog, avtomatizacijo odgovarjanja na e-pošto, iskanjem specifičnih informacij in reševanjem matematičnih nalog. Na podlagi prejšnjih raziskav, kot so tiste, ki jih je izvedel Jordan (2024), kjer je bil preizkušen vpliv UI na povečanje produktivnosti pri pisanju besedil, bom analiziral tudi, kako ti sistemi vplivajo na časovno učinkovitost in produktivnost pri vsakodnevni opravilih. Poleg tega bom raziskal, kako uporaba UI vpliva na povečanje produktivnosti, zmanjšanje stresa in izboljšanje vsakodnevne organizacije. Ključno vprašanje, na katerega bom poskušal odgovoriti, je, ali lahko umetna inteligenca v vsakdanjem življenju zagotovi resnične koristi v smislu časa, učinkovitosti in kakovosti opravljanja nalog.

## Umetna inteligenca in naš vsakdan

Cilj naloge je preučiti vpliv umetne inteligence na vsakodnevne naloge z analizo uporabe različnih UI sistemov pri izvajanju organizacijskih, rutinskih in kompleksnih nalog. Z raziskavo bom preveril, kako različni sistemi UI, kot so ChatGPT, Microsoft Copilot in generativni modeli, vplivajo na povečanje produktivnosti, optimizacijo nalog, zmanjšanje stresa in izboljšanje organizacije nalog v vsakdanjem življenju. Na podlagi zbranih podatkov bom ocenil prednosti in omejitve teh sistemov ter določil, ali so koristni pri integraciji v vsakodnevne aktivnosti, kot so odgovarjanje na e-pošto, iskanje informacij, ustvarjanje besedil in reševanje nalog.

## 8. TEORETIČEN DEL

### 8.1. Razvoj umetne inteligence in njegov pomen

Umetna inteligenca (UI) ni povsem nova tehnologija, vendar je njen razvoj v zadnjih desetletjih doživel izjemen napredek, ki je popolnoma preoblikoval številna področja, od industrije do vsakdanjega življenja. Začetki umetne inteligence segajo že v 50. leta prejšnjega stoletja, ko so pionirji na področju računalništva, kot so Alan Turing, John McCarthy in Marvin Minsky, začeli raziskovati možnosti računalniških sistemov za posnemanje človeške inteligence. V zgodnjih fazah je umetna inteligenca obsegala preproste naloge, kot so reševanje matematičnih problemov, igranje iger in reševanje logičnih ugank. Eden od najpomembnejših zgodnjih dosežkov je bil tudi razvoj Turingovega testa, ki je postavil temelje za oceno sposobnosti strojev, da "misl" na način, podoben človeku. Na kratko je Turingov test eksperiment, ki ga je zasnoval Alan Turing za oceno sposobnosti umetne inteligence, da posnema človeško razmišljanje. Če človeški ocenjevalec med pogovorom ne more zanesljivo razlikovati med odgovorom UI in človeka, potem UI prestane test.

Sčasoma so se možnosti umetne inteligence razširile na bolj kompleksne naloge, kot so prepoznavanje vzorcev, obdelava naravnega jezika (NLP), učenje na podlagi podatkov (machine learning) in avtomatsko odločanje. Ključni premik v razvoju umetne inteligence se je zgodil z uvedbo naprednih tehnik strojnega učenja, predvsem globokega učenja (deep learning), ki omogoča računalnikom, da se učijo iz velikih količin podatkov in izboljšujejo svojo natančnost brez neposrednega človeškega nadzora. Takšni napredki so omogočili razvoj naprednih modelov umetne inteligence, kot so umetni nevronske sistemi, ki lahko obdelujejo ogromne količine informacij in opravljajo naloge, kot so prepoznavanje obrazov, samodejno prevajanje besedil in prepoznavanje zvokov.

Pomembnost razvoja umetne inteligence postaja vse bolj očitna v sodobni družbi, saj te tehnologije omogočajo avtomatizacijo nalog, ki so v preteklosti zahtevale človeško delovno silo. To ne samo povečuje produktivnost, temveč tudi zmanjšuje stroške in povečuje natančnost v številnih industrijah. Na področju proizvodnje na primer omogočajo napredni robotski sistemi hitrejšo in bolj natančno izdelavo izdelkov, medtem ko v transportu napredne avtonomne tehnologije omogočajo razvoj samo vozečih vozil. Z napredkom v strojnem učenju in globokem učenju so računalniški

## Umetna inteligenca in naš vsakdan

sistemi danes sposobni obvladovati izjemno kompleksne naloge, kot so prepoznavanje slik in videoposnetkov, ustvarjanje naravnega jezika, prevajanje med jeziki in celo napovedovanje prihodnosti na podlagi velikih količin podatkov.

Razvoj umetne inteligence ima velik vpliv tudi na številna ključna področja sodobnega sveta, kjer UI rešuje izzive, ki jih človeštvo brez tehnologije težko premaga. Na področju zdravstva lahko UI pomaga pri zgodnjem odkrivanju bolezni, kar povečuje možnosti za uspešno zdravljenje. S pomočjo naprednih algoritmov za obdelavo slik lahko računalniški sistemi prepoznajo nepravilnosti na medicinskih slikah, kot so rentgenski posnetki ali MRI posnetki, ter pomagajo zdravnikom pri postavljanju natančnih diagnoz. Poleg tega lahko UI pripomore k razvoju novih zdravil z analizo velikih količin bioloških podatkov in iskanjem novih molekul, ki bi lahko bile učinkovite proti določenim boleznim.

Na področju okolja je razvoj umetne inteligence ključnega pomena za reševanje izzivov povezanih s podnebnimi spremembami. S pomočjo UI lahko znanstveniki analizirajo podatke o podnebjju in napovedujejo trende, kot so globalno segrevanje, spremembe v padavinah in nevarnosti ekstremnih vremenskih dogodkov. Prav tako UI omogoča optimizacijo porabe virov, na primer z izboljšanjem učinkovitosti energetskih omrežij, kar lahko zmanjša emisije CO<sub>2</sub> in pripomore k večji trajnosti.

V izobraževanju UI omogoča prilagodljivo učenje, ki je usmerjeno na potrebe posameznih učencev, kar izboljša dostopnost in učinkovitost izobraževalnega procesa. Z naprednimi algoritmi za analizo učnih podatkov lahko UI sistem oceni napredek učenca in prilagodi učne vsebine tako, da se čim bolje prilagajajo njegovim potrebam. Poleg tega UI omogoča avtomatizacijo nalog, kot so ocenjevanje nalog ali odgovarjanje na vprašanja, kar daje učiteljem več časa za bolj osebno interakcijo z učenci.

Razvoj generativne umetne inteligence, kot so ChatGPT, Gemini in Microsoft Copilot, pa prinaša nove možnosti za ustvarjalnost in inovacije. Generativni UI omogoča ustvarjanje vsebin, kot so besedila, slike, glasba in celo programska koda, kar odpira nove možnosti za umetnike, pisatelje, oblikovalce in programerje. UI orodja, kot je ChatGPT, omogočajo generiranje naravnega jezika, kar uporabnikom omogoča, da hitro ustvarijo besedila, povzetke ali celo odgovore na kompleksna vprašanja. Po drugi strani pa generativni modeli, kot je DALL·E omogočajo ustvarjanje slik in

## Umetna inteligenca in naš vsakdan

umetnosti na podlagi besedilnih opisov, kar odpira nove možnosti za ustvarjalce, ki želijo avtomatizirati del ustvarjalnega procesa. Tovrstni sistemi UI bodo v prihodnosti verjetno igrali ključno vlogo v mnogih industrijah, vključno z oglaševanjem, video produkcijo, novinarstvom in celo v filmski industriji, kjer lahko UI pomaga pri ustvarjanju vizualnih učinkov in generiranju zgodbe.

Na koncu je razvoj umetne inteligence ključnega pomena za prihodnost človeštva, saj omogoča, da se soočimo s številnimi izzivi sodobnega sveta, hkrati pa odpira vrata za inovacije, ki bodo oblikovale našo prihodnost. Vendar pa razvoj umetne inteligence prinaša tudi etična vprašanja, kot so zaščita zasebnosti, prenos nalog iz človeških rok na avtomatizirane sisteme ter vpliv UI na delovna mesta. Kljub temu pa napredek v tej tehnologiji odpira številne priložnosti za izboljšanje življenja, produktivnosti in reševanje kompleksnih svetovnih problemov.

### 8.2. Vpliv umetne inteligence na vsakdanje življenje in produktivnost

Umetna inteligenca vključuje razvoj tehnologij, ki omogočajo računalnikom izvajanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco. Med te naloge spadajo zaznavanje vzorcev, razumevanje naravnega jezika, učenje, odločanje in celo reševanje kompleksnih problemov. Z uporabo naprednih algoritmov in modelov se UI že danes uspešno uporablja v različnih industrijah, od zdravstva, prometa, izobraževanja in storitev do ustvarjalnih industrij, kot so umetnost, glasba in mediji.

#### *8.2.1 Pomen umetne inteligence v sodobnem svetu*

Sodobni modeli umetne inteligence so razviti tako, da omogočajo računalnikom, da ne samo opravljajo naloge, ampak tudi podpirajo produktivnost, rešujejo kompleksne izzive, analizirajo velike količine podatkov ter ustvarjajo nove vsebine. Umetna inteligenca tako vpliva na skoraj vsak vidik našega vsakdanjega življenja in dela, saj poenostavi naloge, povečuje učinkovitost in omogoča nove načine reševanja problemov.

#### *8.2.2. Uporaba UI v vsakdanjem življenju*

V vsakdanjem življenju UI že močno vpliva na naš način kako opravljamo različne naloge. Virtualni asistenti, kot so Siri, Alexa in Google Assistant, so postali nepogrešljivi pomočniki, ki nam olajšajo vsakodnevne naloge, kot so iskanje informacij, upravljanje koledarjev, usklajevanje opravil in obvladovanje drugih administrativnih nalog. Te tehnologije uporabnikom omogočajo, da hitreje in bolj učinkovito opravijo rutinske naloge ter se osredotočijo na bolj kompleksne in ustvarjalne naloge.

Sodobni UI sistemi, kot so ChatGPT, Gemini in Microsoft Copilot, pa ponujajo naprednejše možnosti, ki segajo onkraj preprostih nalog. Te platforme omogočajo ustvarjanje besedil, analizo podatkov, podporo pri raziskovalnih nalogah ter pomoč pri kreativnih procesih, kot so oblikovanje vsebin, generiranje slik in celo glasbe. Na ta način UI postaja orodje za povečanje ustvarjalnosti in produktivnosti, saj ponuja inovativne rešitve in možnosti, ki so bile še pred nekaj leti nezamisljive.

#### *8.2.3. Različne vrste umetne inteligence in njihove naloge*

Različne vrste UI se uporabljajo za različne naloge, ki so specifične za določene industrije ali uporabniške potrebe. Na primer Chat UI, kot je ChatGPT, omogoča

naravno komunikacijo z uporabniki in je primeren za naloge, ki vključujejo obvladovanje informacij, generiranje besedil, odgovarjanje na vprašanja ter zagotavljanje podpore pri vsakodnevnih opravilih. Takšni sistemi so zelo prilagodljivi in se lahko uporabljajo na različnih področjih, kot so izobraževanje, podjetništvo, podpora strankam in zabava.

Po drugi strani pa Generativni UI, kot je DALL-E, omogoča ustvarjanje novih vsebin, kot so slike, glasba ali celo koda za programske projekte. Ti sistemi so zasnovani za podporo ustvarjalnemu delu in pogosto vključujejo napredne algoritme za ustvarjanje novih in inovativnih vsebin, ki jih je mogoče uporabiti v umetnosti, marketingu, filmski industriji in mnogih drugih ustvarjalnih panogah.

### *8.2.4. Vpliv UI na produktivnost in ustvarjalnost*

Razumevanje, kako te tehnologije vplivajo na produktivnost in ustvarjalnost, je ključno za boljše vključevanje UI v vsakdanje življenje. UI omogoča ne samo večjo učinkovitost pri nalogah, ki zahtevajo obvladovanje podatkov in informacij, ampak tudi odpira nove možnosti za ustvarjalnost in inovacije. S tem, ko UI prevzame rutinske in ponavljajoče se naloge, lahko posamezniki in podjetja osredotočijo svojo energijo na bolj strateške, kreativne in kompleksne naloge, ki imajo dodano vrednost.

Z napredkom umetne inteligence bomo verjetno pričali še večjim spremembam v različnih industrijah, ki bodo še bolj izkoristile možnosti, ki jih ponuja UI. To bo vključilo ne le povečanje produktivnosti, ampak tudi oblikovanje novih poslovnih modelov, umetniških izrazov in načinov interakcije z uporabniki.

Na dolgi rok bo UI nedvomno oblikovala naš način dela, ustvarjanja in vsakodnevnega življenja, zato je ključno, da se zavedamo njenih prednosti, pa tudi izzivov, ki jih prinaša v smislu etičnih vprašanj, zasebnosti in dostopa do tehnologij.

### 8.3. Cilj in namen raziskave

Namen raziskave je raziskati vpliv umetne inteligence na vsakdanje življenje in preučiti, kako različne vrste UI vplivajo na učinkovitost in produktivnost pri izvajanju vsakodnevnih nalog. Raziskava se osredotoča na primerjavo treh naprednih UI modelov (ChatGPT, Gemini in Microsoft Copilot), ki se uporabljajo za naloge, kot so pisanje besedil, generiranje slik, pomoč pri raziskovanju, organizacija nalog ter pomoč pri kreativnih procesih. Z analizo teh orodij želim določiti, kateri izmed njih se najbolje izkaže v specifičnih kategorijah nalog in kako se prilagajajo potrebam uporabnikov v vsakodnevnem življenju.

### 8.4. Raziskovalna vprašanja

Glavno raziskovalno vprašanje naloge je: Katera vrsta umetne inteligence (UI) – ChatGPT, Gemini ali Microsoft Copilot – je najbolj učinkovita pri pomoči pri vsakodnevnih nalogah, kot so pisanje besedil, generiranje slik, organizacija nalog in ustvarjalni procesi?

Povezana raziskovalna vprašanja se osredotočajo na razumevanje odzivov različnih vrst umetnih inteligenc na specifične naloge in raziskovanje njihovega vpliva na produktivnost ter ustvarjalnost uporabnikov. Ta vprašanja vključujejo:

- Kako lahko UI orodja povečajo produktivnost uporabnikov pri vsakodnevnih opravilih?
- Ali obstajajo omejitve pri uporabi UI za bolj kreativne in kompleksne naloge?

### 8.5. Hipoteza

Hipoteza raziskave temelji na napredku umetne inteligence, še posebej tistih sistemov, ki temeljijo na obdelavi naravnega jezika in generativnih modelih. Predpostavljam da bo UI, ki temelji na obdelavi naravnega jezika (kot ChatGPT), najbolj učinkovita pri nalogah, ki vključujejo obvladovanje besedil in informacij. Microsoft Copilot bo izkazal največjo natančnost in učinkovitost pri nalogah, kot so pisanje besedil, odgovarjanju na vprašanja, ustvarjanju povzetkov ter generiranju preprostih vsebin. Ta UI je posebej prilagojen za naloge, ki zahtevajo razumevanje in tvorjenje besedil, kar pomeni, da bo imel ključno vlogo pri izboljšanju produktivnosti pri pisanju poročil, blogov, e-poštnih sporočil in podobnih nalogah.

Obenem predpostavljam, da bo ChatGPT, zelo uporaben pri nalogah, ki vključujejo urejanje koledarjev, upravljanje projektov in obvladovanje nalog. ChatGPT bo sicer zelo koristen pri strukturalnih nalogah in povečanju produktivnosti v pisarniškem okolju, vendar bo imel omejitve pri kreativnih nalogah, kot so ustvarjanje umetniških vsebin ali kompleksnih vsebin, ki zahtevajo visoko stopnjo domišljije.

Generativni UI sistemi, kot je Gemini, bodo najbolj učinkoviti pri ustvarjanju novih, vizualnih vsebin, kot so slike, video posnetki in glasba. Gemini in podobni generativni modeli bodo omogočali ustvarjanje edinstvenih umetniških del.

### 8.6. Cilji hipoteze

Glavni cilji raziskave so:

**1. Preveriti učinkovitost različnih UI pri določenih nalogah.**

Raziskava bo preverila, katera vrsta umetne inteligence je najbolj učinkovita za določene naloge, kot so pisanje besedil, ustvarjanje slik, organizacija nalog in kreativni procesi. Namen je preučiti, kako različna orodja obvladujejo naloge v različnih domenah, kar bo omogočilo primerjavo njihovih prednosti in pomanjkljivosti.

**2. Analizirati vpliv UI na povečanje produktivnosti.**

Ena od osrednjih točk raziskave bo raziskati, kako uporaba UI pripomore k večji produktivnosti pri vsakodnevnih opravilih. To bo vključevalo raziskovanje ali UI pomaga pri optimizaciji nalog, kot so načrtovanje, organizacija in spremljanje napredka pri projektih. Z uporabo teh orodij bomo ugotovili, kako UI poveča učinkovitost pri vsakodnevnih nalogah in delovnih procesih.

**3. Preučiti omejitve in prednosti UI pri kreativnih nalogah.**

Raziskava bo analizirala tudi, v katerih primerih UI orodja naletijo na omejitve, še posebej pri bolj kreativnih in kompleksnih nalogah. Pri tem bo poudarek na tem, kako UI orodja (npr. ChatGPT, Gemini, Microsoft Copilot) prilagajajo svoje odzive glede na specifične potrebe uporabnikov in ali so sposobna učinkovito obvladovati naloge, ki zahtevajo visoko stopnjo ustvarjalnosti, kot so umetniški projekti, glasba, oblikovanje ali pisanje fikcije.

S tem pristopom raziskave želim osvetliti ključne razlike in koristi med različnimi UI, ki so trenutno na voljo, ter zagotoviti vpogled v to, kako lahko te tehnologije izboljšajo vsakodnevno življenje uporabnikov. Raziskava bo tudi podala priporočila glede izbire najprimernejšega orodja za določene naloge in raziskala, ali je smiselno integrirati več UI sistemov v vsakodnevne delovne procese. Končni cilj je ne le določiti, katero UI orodje je najučinkovitejše za specifične naloge, temveč tudi osvetliti širše vplive teh tehnologij na ustvarjalnost, produktivnost in delovne navade uporabnikov v digitalnem svetu.

## 9. EKSPERIMENTALEN ali EMPIRIČNI DEL

Postopek raziskave:

### 9.1. Anketa in zbiranje podatkov:

Za pridobitev subjektivnega vpogleda v vpliv umetne inteligence na naš vsakdan sem izvedel anketo med učenci 3. triade osnovne šole in učitelji. S tem sem želel pridobiti različne perspektive – tako mladostnikov, ki odraščajo v digitaliziranem svetu, kot tudi učiteljev, ki umetno inteligenco zaznavajo skozi pedagoško prakso in osebno uporabo. Rezultati ankete omogočajo primerjavo objektivnih dejstev o UI s subjektivnimi mnenji in izkušnjami.

*Zadovoljstvo z rezultati uporabe UI:* Uporabnike bom povprašal o tem, kako zadovoljni so z rezultati, ki jih dosežejo z uporabo orodij UI. To mi bo omogočilo, da ocenim kakovost rezultatov in točnost, ki jo UI zagotavlja v različnih scenarijih.

*Pričakovanja glede prihodnosti UI:* Uporabnike bom tudi povprašal o njihovih pričakovanjih glede razvoja umetne inteligence v prihodnosti. To vključuje mnenja o tem, kako bi lahko UI izboljšala njihovo vsakodnevno življenje ali delo ter katere funkcionalnosti in možnosti bi si želeli v prihodnosti.

*Težave in izzivi pri uporabi UI:* Poleg pozitivnih izkušenj želim raziskati tudi morebitne težave, s katerimi so se uporabniki srečevali pri uporabi teh orodij. To lahko vključuje vprašanja o težavah z dostopnostjo, kakovostjo generiranih rezultatov, težavami pri razumevanju delovanja UI orodij ter morebitnimi pomisleki glede etike in varnosti.

*Metodologija ankete* bo zajemala različna vprašanja, vključno z odprtimi, zaprto-izbirnimi in lestvici za ocenjevanje zadovoljstva (npr. lestvica od 1 do 5). Tako bom omogočil uporabnikom, da podajo natančne in kakovostne odgovore, ki bodo služili kot podlaga za analizo in interpretacijo.

## Umetna inteligenca in naš vsakdan

Na anketo je odgovorilo 83 dijakov oz. učiteljev. Anketa je bila spletna. Ne bom se osredotočil na celotno anketo, ampak na naslednja vprašanja:

- Za kaj uporabljate UI?
- Kako bi UI ocenili pri nalogah?
- Ali UI uspešno UI opravljajo naloge za katere jih uporabljate?
- Ali mislite, da bi UI lahko povečala vašo produktivnost?

Odgovore oz. grafe na ostala vprašanja sem priložil v prilogi 2.

**9.2. Testiranje UI orodij:** Tukaj sem testiral UI z različnimi vrstami nalog, da določim katera je najboljša UI.

### **9.2.1. Pisanje besedil**

Tukaj sem testiral zmožnosti UI pri pisanju raznih besedil.

*Pisanje lažjega besedila o vpisu v srednje šole*

Navodilo: Prosim napiši mi besedilo o postopku vpisa v srednjo šolo.

Dodatno navodilo: Ali lahko skrajšaš in napišeš brez teh točk

Tabela 1: Ocenjevanje pisanja besedil 1

<b>Pisanje besedil</b>	Ali besedilo ustreza določeni temi?	Ali je dovolj natančno oz. obsežno?	Ali lahko prilagodi slog?	Ali lahko prilagodi dolžino?	Ali imajo odgovore med seboj podobne?	Ali po dod. navodilih besedilo še vedno ustreza temi
<b>ChatGPT</b>	DA	DA	DA	DA	DA	DELNO*
<b>Gemini</b>	DA	DA	DA	DA	DA	DA
<b>Microsoft Copilot</b>	DA	DA	DA	DA	DA	DA

### **MOJ KOMENTAR**

\*ChatGPT mi je po spremembi navodila zelo spremenil besedilo, namesto da je obdržal vpisni postopek in ga opisal, je samo opisoval vpis zelo nenatančno, ampak je vseeno obdržal temo, čeprav ne najbolj natančno

*Pisanje težjega besedila o knjigi Ivana Cankarja Moje življenje*

To besedilo je bilo malo težje za napisati, saj so informacije težje dostopne. Tukaj me je bolj zanimalo, če bo UI napisala nekaj čisto napačnega ali bo napisala, da žal toliko informacij nima.

Navodilo: Napiši mi besedilo o knjigi Ivana Cankarja Moje življenje, ki naj vsebuje naslove za črtice I.-XIV. in njihove kratke povzetke ter tvoje mnenje o njih. O njih tudi napiši nekaj pesniških sredstev, ki jih pisatelj uporablja, za konec pa mi napiši vse, kar veš o črtici Skodelica kave. Končaš lahko s svojim mnenjem.

Tabela 2: Ocenjevanje pisanja besedil 2

<b>Pisanje besedil</b>	Ali besedilo ustreza določeni temi?	Ali je dovolj natančno oz. obsežno?	Ali lahko prilagodi slog?	Ali po dodatnih navodilih besedilo še vedno ustreza temi?	Ali ima besedilo pravilne podatke?	Ali je mnenje UI ustrezno?
<b>ChatGPT</b>	DA	DA	NE	Delno (bolj ne v primerjavi s prvim besedilom)	NE	DA
<b>Gemini</b>	DA	DA	DA	NE	NE	DA
<b>Microsoft Copilot</b>	DA	DA	DA	DA	NE	DA

**MOJ KOMENTAR**

Besedilo, ki so ga vsi napisali, seveda ustreza temi in je dovolj obsežno, ampak so podatki popolnoma napačni z izjemo črtice Skodelice kave, kjer so se vsaj malo približali pravim podatkom. Tukaj gre za klasičen problem pomanjkanja podatkov. Ker UI zbira podatke iz celotnega interneta in ni dovolj podatkov, bodo podali večinoma napačne podatke. Ko gre za črtico Skodelica kave pa so podatki vsaj malo bolj natančni, saj je ta črtica bolj znana. Opazil sem tudi, da ko dodam dodatna navodila pri težjem besedilu, da ChatGPT ni upošteval mojega navodila za prilagoditev sloga, ampak je besedilo napisal še enkrat skoraj popolnoma enako. Gemini je upošteval moje navodilo, a je popolnoma spremenil besedilo v zmešnjavo, medtem ko je Copilot pravilno upošteval navodilo in ohranil podatke lepo urejene.

## Umetna inteligenca in naš vsakdan

Na kratko UI je odlična za pisanje lažjih besedil z bolj splošno znano temo o kateri veliko piše na internetu, medtem ko pa želimo, da nam UI napiše nekaj o neki malo manj znani temi oz. če o njej ne piše veliko na internetu, bo dal popolnoma napačne podatke.

**9.2.2. Generativne naloge**

Tukaj sem testiral kako dobro UI lahko ustvari sliko, jo prilagodi glede na dodatne zahteve, ter jo analizira in mi pove nekaj o njej.

*Ustvarjanje slike*

Navodilo: Ustvari sliko sushija

Dodatno navodilo: Zmanjšaj porcijo

Microsoft Copilot



*Slika 1: Sushi Copilot*



*Slika 2: Posodobljen sushi Copilot*

Gemini



*Slika 3: Sushi Gemini*



*Slika 4: Posodobljen sushi Gemini*

ChatGPT



*Slika 5: Sushi ChatGPT*



*Slika 6: Sushi ChatGPT*

## Umetna inteligenca in naš vsakdan

Tabela 3: Ocenjevanje generiranja slik

	Ali slika prikazuje sushi?	Ali je UI pravilno izvedla dodatno navodilo?	Ali slika izgleda realistično?
<b>ChatGPT</b>	DA	DA	NE
<b>Gemini</b>	DA	DA	DA
<b>Microsoft Copilot</b>	DA	DELNO	NE

### MOJ KOMENTAR

Vse slike prikazujejo sushi, med njimi je bil najbolj realističen Gemini. Copilot je zmanjšal porcijo, ampak ni takoj opazno. Drugače pa so slike dobre kvalitete.

### Analiza slike

Navodilo: Katera vrsta rastline je to in kje na sliki je cvet?



Slika 7: Vrtna krizantema

Tabela 4: Ocenjevanje analize slike

	Ali je UI podala pravilno vrsto rastline	Ali je UI pravilno navedla kje se nahaja cvet
<b>ChatGPT</b>	DA	DA
<b>Gemini</b>	DA	DA
<b>Microsoft Copilot</b>	DA	DA

### MOJ KOMENTAR

Vse UI so nalogo izvedle pravilno, povedale so, da je vrsta rože krizantema in da se cvet nahaja približno na sredini slike. Edino kar bi izpostavil je, da je Gemini še bolj specificiral vrsto krizanteme na vrtno krizantemo.

### 9.2.3. Pomoč pri raziskovanju

Tukaj sem samo testiral, če lahko UI najde podatke, jih napiše v drugi obliki ali jih povzame ipd.

Navodilo: Ali mi lahko najdeš nekaj podatkov o drugi svetovni vojni. Kaj več mi povej o napadu na Sovjetsko zvezo. Ali bi lahko vstavil vsebino druge svetovne na časovni trak. Napiši mi povzetek druge svetovne vojne.

Tabela 5: Ocenjevanje pomoči pri raziskovanju

	Ali so podatki ustrezni?	Dolžina	Ali so podani viri?	Ali mi lahko kaj pove bolj natančno?	Ali mi lahko vsebino predstavi na drug način?***	Ali mi lahko vse kar je napisal povzame?
<b>ChatGPT</b>	DA	Dolgo	NE	DA	DELNO*	DA
<b>Gemini</b>	DA	Srednje	NE	DA	DELNO*	DA
<b>Microsoft Copilot</b>	DA	Kratko	DA	DA	DA**	DA

#### MOJ KOMENTAR

Zdi se mi, da so vsa orodja zelo dobra za pomoč pri raziskovanju, mogoče je malo bolj izstopal Copilot, saj mi je vsakič podal vire, ne da bi mu rekel, kar se mi zdi odlično pri pisanju seminarskih oz. raziskovalnih nalog. Nekaj, kar sem dodal, je zapis vsebine na drugačen način (v našem primeru sta to bila časovni trak in miselni vzorec\*\*\*). Miselni vzorec so vsi naredili podobno in v redu, medtem ko so časovni trak naredili drugače. Tu je Copilot najbolje opravil nalogo, saj je vse predstavil v preglednici\*\*. Gemini in ChatGPT pa sta vse predstavila v alinejah, kot da delata miselni vzorec na podlagi letnic. Tako da po mojem mnenju je Copilot res najboljše orodje za pomoč pri raziskovanju (z izjemo tega da piše vse malo bolj na kratko).

### 9.2.4. Organizacijske naloge

Organizacijske naloge so naloge, ki pomagajo pri organizaciji. Tukaj sem malo bolj strogo ocenjeval UI, saj je na teh nalogah malo večji poudarek, ker so te naloge res vsakdanje.

## Umetna inteligenca in naš vsakdan

### Odgovarjanje na e-mail

Naloga: Umetne inteligence so imele nalogo, da odgovorijo na naslednji mail: Pozdravljeni! V prilonki pošiljam soglasje staršev, ki ga je potrebno izpolniti za udeležbo na tekmovanju iz fizike. Nujno ga potrebujem v ponedeljek, če želim Petra prijaviti na tekmovanje. Opcija je tudi, da ga natisnete in skenirate ter pošljete, če vam je le to lažje. Hvala za razumevanje in lep vikend še naprej. Učiteljica fizike

Tabela 6: Ocenjevanje odgovarjanja na e-mail

	Ali je odgovor primeren?	Ali je odgovor ustrezen?	Ali je odgovor primerno dolg?
<b>ChatGPT</b>	DA	DA	DA
<b>Gemini</b>	DA*	DA	DA
<b>Microsoft Copilot</b>	DA	DA	DA

### MOJ KOMENTAR

Gemini je odgovor napisal brez uradnega pozdrava\*. Zmotilo me je, da je začel pozdrav z besedo razumem. Gemini je napisal tako, da je na sredini približno napisal 3 možnosti in spraševal pošiljatelja katera mu bolj ustreza, kar mi je bilo zelo všeč. Vsi odgovori so bili napisani primerno dolgi in ustrezni temi. Edino opombo, ki jo imam je, da je Copilot velikokrat podal zelo čuden odgovor zaradi ne pripete prilonke.

### Razvrščanje opravkov

Naloga: Ali mi lahko organiziraš urnik za 24 .02. 2025, če imam ob 8:15 pregled pri zobozdravniku, ki bo trajal 30 minut, ob 9:00 imam frizerja (45 min), od 10:00 do 12:00 imam video konferenco, ob 12:30 imam kosilo (1 ura) ob 14:15 imam seminar, ki traja do 15:30, ampak ga lahko zamaknem za 30 do 40 minut. Vmes mi še vstavi sestanek, ki bo trajal 50 minut, upoštevaj, da potrebujem, da pridem od enega kraja do drugega 5 minut in da popoldne potrebujem dvakrat več časa zaradi konic.

Tabela 7: Ocenjevanje razvrščanja opravkov

	Ali je odgovor v obliki urnika?	Ali ima odgovor vpisane vse opravke?	Ali ima odgovor vpisane ustrezne poti glede na čas?	Ali odgovor pravilno vstavi sestanek?	Ali bi dejansko uporabil tak urnik?
<b>ChatGPT</b>	DA	DA	DA	DA	DA
<b>Gemini</b>	DA	DA	DELNO	DA*	NE
<b>Microsoft Copilot</b>	DA	DA	NE	DA*	NE

### MOJ KOMENTAR

Brez pomislekov je ChatGPT napisal najboljši urnik, ki je ustrezal vsem kriterijem. Gemini in Copilotu so delale težave poti do opravkov še posebej, ko smo prišli do popoldneva. Za poti sta uporabljala nesmiselne čase, pri Gemini so časi bili dopoldne še dokaj v redu, medtem ko pri Copilotu pa prava katastrofa. Ko sta vstavila sestanek, sta ga vstavila napačno, ampak vseeno pravilno, če bi upoštevali njune napačno vpisane čase.

#### 9.2.5. *Kreativne naloge*

Pri teh bolj kreativnih nalogah, sem malo več testiral, da vidim, če ima UI neke meje kreativnosti. Na to vprašanje lahko odgovorim, da se tu te meje niso pokazale, ampak so vseeno UI potrebovale veliko več časa, da so mi odgovorile na vprašanje.

#### *Ustvarjanje zgodbe*

Navodilo: Napiši novelo o življenju bonsaju z motivom klimatskih sprememb.

Tabela 8: Ocenjevanje ustvarjanja zgodbe

	Ali je zgodba novela?	Ali ima zgodba določen motiv?	Ali zgodba govori o bonsaju?	Ali je zgodba smiselna?	Ali je naslov zgodbe smiseln?
<b>ChatGPT</b>	DA	DA	DA	DA	DA
<b>Gemini</b>	DA	DA	DA	DA	DA
<b>Microsoft Copilot</b>	DA	DA	DA	DA	DA

### MOJ KOMENTAR

Kot pričakovano so vse UI napisale dobro novelo o bonsaju z motivom klimatskih sprememb. Vse UI so upoštevale moja navodila in so napisale smiselno zgodbo. Zgodbe so imele med sabo nekaj podobnosti, a niso bile popolnoma enake.

## Umetna inteligenca in naš vsakdan

Predlog za potovanje ali izlet (tema, katera potrebuje manj razlage)

Navodilo: Daj mi ideje za enodnevni zimski izlet v Sloveniji.

Tabela 9: Ocenjevanje ustvarjanja predlogov 1

	Ali so podali več predlogov?	Ali so predlogi v povezavi z zimo?	Ali so izleti primerni za vse?	Ali so podani nasveti za izlete?
<b>ChatGPT</b>	DA	DA	DA	NE
<b>Gemini</b>	DA	DA	DA*	DA
<b>Microsoft Copilot</b>	DA	DA	DA	NE

### MOJ KOMENTAR

ChatGPT je podal največ idej za izlete, medtem ko sta jih Gemini in Copilot podala malo manj. Gemini je edini podal še dodatne nasvete za izlet (npr. da preverimo delovne čase...), Gemini je tudi podal kategorije za koga so primerni izleti\*.

*Predlogi za nove hobije (tema, katera potrebuje več razlage)*

Navodilo: Podaj mi nekaj idej za hobije in kje naj začnem z njimi.

Tabela 10: Ocenjevanje ustvarjanja predlogov 2

	Ali so podali več idej?	Ali je pri idejah podano kako začeti?	Ali je UI navedla za koga so primerne?	Ali naredijo ideje privlačne?
<b>ChatGPT</b>	DA	DA	NE	DA
<b>Gemini</b>	DA	DA	DA	DA
<b>Microsoft Copilot</b>	DA	DA*	NE	DELNO

### MOJ KOMENTAR

Prvo bi rad izpostavil, da je Copilot to nalogo izvedel zelo pomanjkljivo in na kratko. ChatGPT je to naredil bolje, a ne popolno, navedel je kje in kako začeti. Gemini je naredil najbolje, podal je še za koga je ta hobi namenjen in podal še splošne nasvete kako začeti. Drugače so pa UI izbrale skoraj iste hobije.

## Umetna inteligenca in naš vsakdan

### *Kompleksna kreativna naloga*

Navodilo: Napiši mi alternativno zgodovino človeštva, če bi Napoleon zmagal Napoleonske vojne, v kateri hočem, da vključiš pogled ljudi iz različnih narodov oz. ras. Pazi da besedilo ne bo predolgo, saj imaš omejitve 350 besed.

*Tabela 11: Ocenjevanje kompleksne kreativne naloge*

	Ali je besedilo primerno dolgo?	Ali besedilo vključuje pogled ljudi?	Ali je besedilo smiselno?	Ali bi se to dejansko dogajalo kot je UI napisala?
<b>ChatGPT</b>	DA	DA	DA	DA
<b>Gemini</b>	DA	DA	DA	DA
<b>Microsoft Copilot</b>	DA	DA	DA	DA

### *MOJ KOMENTAR*

Vse UI so nalogo izvedle pravilno, ampak se pojavljajo razlike. ChatGPT se je po mojem mnenju bolj osredotočil na alternativno zgodovino, kot na pogled narodov oz. ras (vseeno so vključene). Gemini se je veliko bolj osredotočil na pogled narodov, o alternativni zgodovini je napisal dva stavka. Copilot je pa te dve stvari zelo dobro uravnotežil, čeprav je na začetku imel težave in sem moral dvakrat spremeniti temo alternativne zgodovine. Tukaj bi tudi rad poudaril, da so UI na tej točki potrebovale več časa za odgovor kot po navadi.

### 9.3. Ocena uspešnosti: Za vsak tip naloge, bom posebej določil in utemeljil zakaj je ta UI najboljša za ta tip nalog

Za pisanje besedil, bi rekel, da je bil najboljši Microsoft Copilot, ker se je najbolje odrezal pri pisanju besedila s temo, ki ima manj podatkov. Tu sem skorajda zanemaril pisanje besedila, ki ima veliko podatkov, ker so ga vse UI izvedle pravilno. Pri besedilu o knjigi *Moje življenje* so vse UI podale napačne podatke, ampak so se, po mojem mnenju, podatki Copilota najbolj približali pravilnim podatkom oz. odgovorom.

Za generativne naloge sem se malo težje odločil med ChatGPT in Gemini, ampak sem se odločil, da je najboljši Gemini. Boljši je bil zaradi bolj realistično generiranih slik in pri analizi slike je bolj natančno opredelil rastlino. Dve stvari, ki jih ChatGPT ni naredil. Copilota sem izpustil, ker je pri generiranju slike slabo izvedel manjšanje porcije.

Za pomoč pri raziskovanju so bili vsi zelo dobri, ampak je Copilot malo bolj izstopal, ker je pri drugih oblikah zapisa informacij, zelo dobro izvedel zapis časovnega traka, ker ga je napisal v preglednici in ne v alinejah. Še nekaj pri čemer je izstopal je, da je napisal vire. Edino pripombo, ki jo imam je, da je vse pisal na kratko.

Za organizacijske naloge je mali večji poudarek, saj so to najbolj vsakodnevne naloge in tukaj bi rekel, da jo je najbolje opravil ChatGPT. Pri odgovarjanju na mail so vse UI ustrezno opravile nalogo, medtem ko je pri razvrščanju opravkov najbolje opravil ChatGPT in je edini nalogo izvedel pravilno, zato je bil tu najboljši.

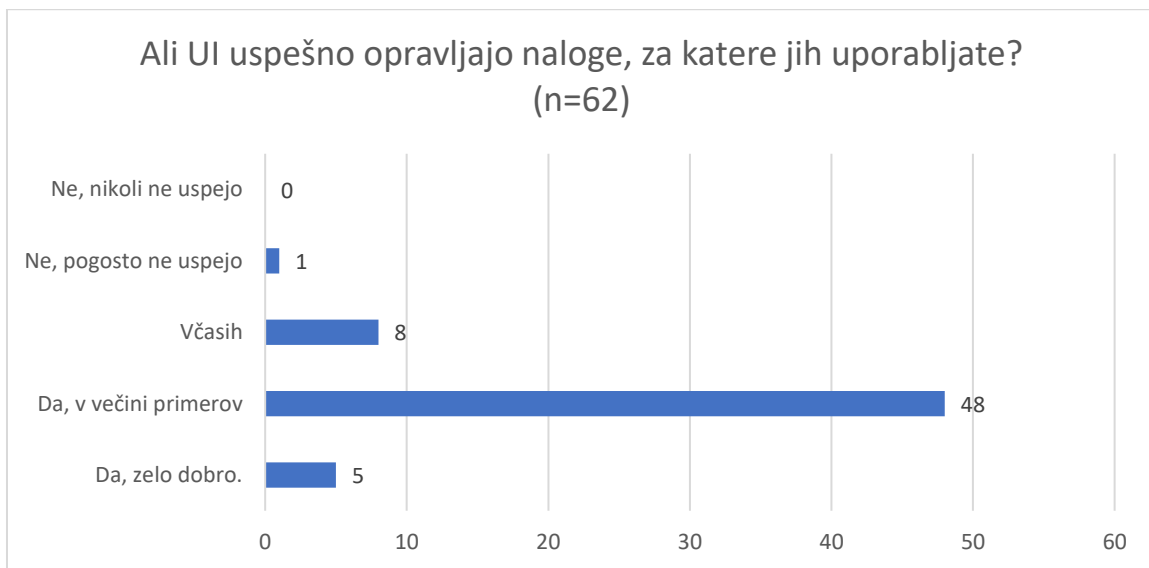
Za kreativne naloge so večinoma vse UI naloge delale pravilno, ampak je Gemini pri nalogah (za ideje) dodajal splošne nasvete ipd. zaradi česar je izstopal in bil boljši od drugih UI.

Na splošno je Gemini najbolj primeren za kreativne in generativne naloge, medtem ko je Copilot najbolj primeren za pisanje besedil in pomoč pri raziskovanju. ChatGPT je pa najbolj primeren za organizacijske naloge oz. bolj vsakdanje naloge.

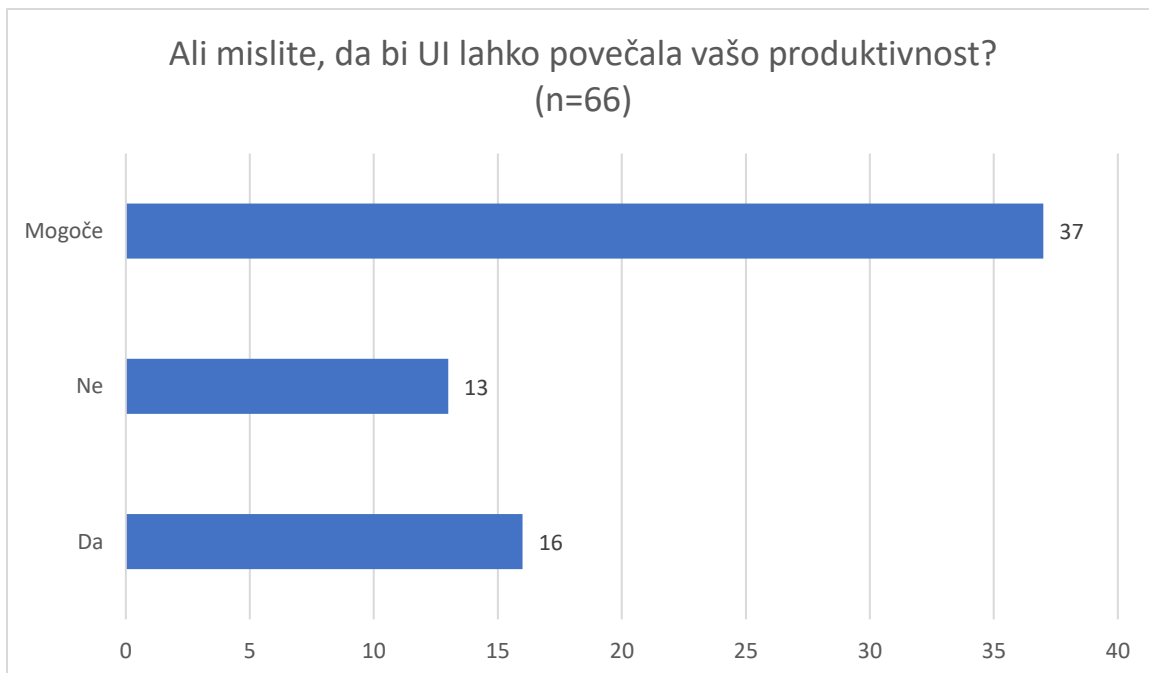
### 9.3.1. Anketni rezultati

Poleg objektivnih testiranj bo pomemben tudi subjektivni vidik uporabniške izkušnje, ki ga bom pridobil s pomočjo anketnih vprašalnikov. Anketni rezultati bodo pomagali pridobiti širši pogled na izkušnje uporabnikov z različnimi UI orodji.

- Zadovoljstvo uporabnikov: Kako zadovoljni so uporabniki z orodjem na splošno? To vključuje njihove občutke glede kakovosti rezultatov, hitrosti in enostavnosti uporabe.

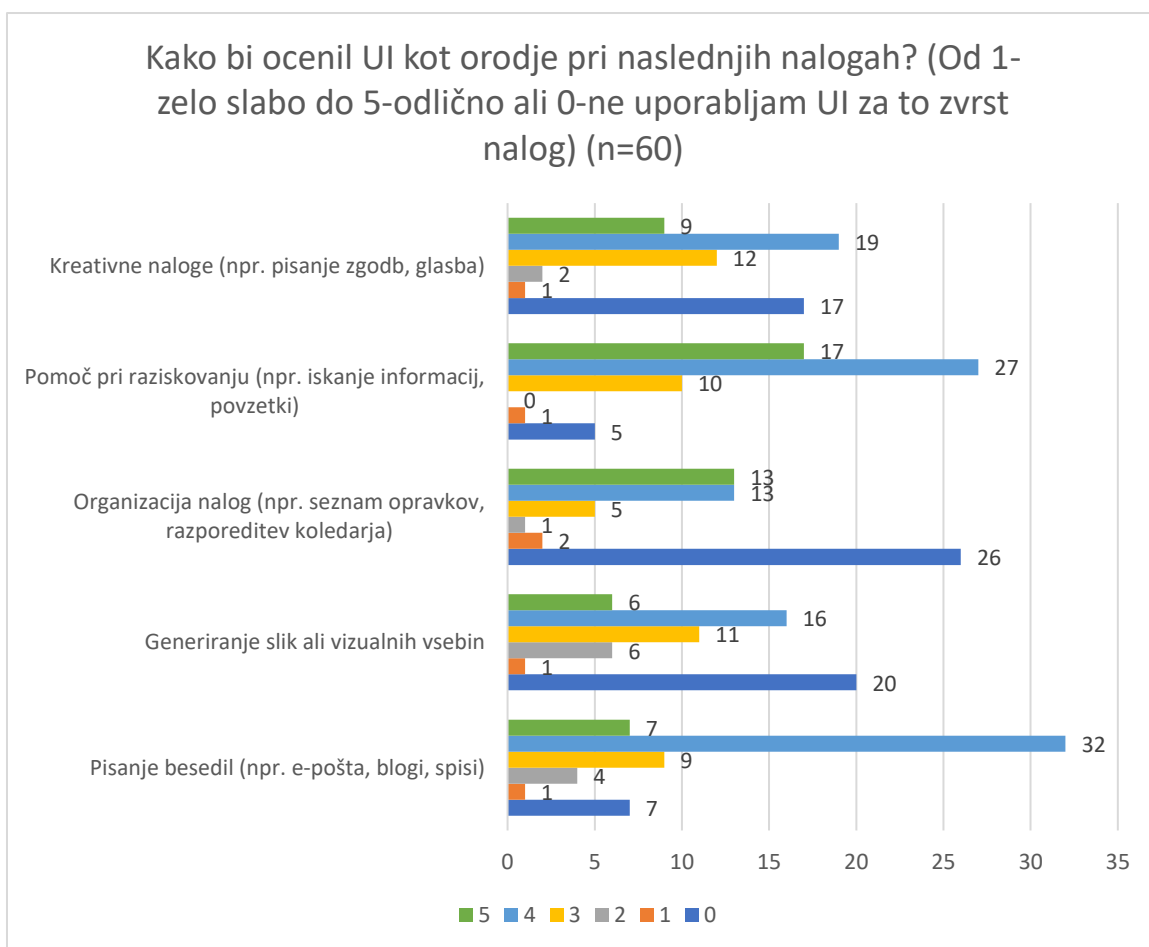


Graf 1: Ali UI uspešno opravljajo naloge, za katere jih uporabljate?

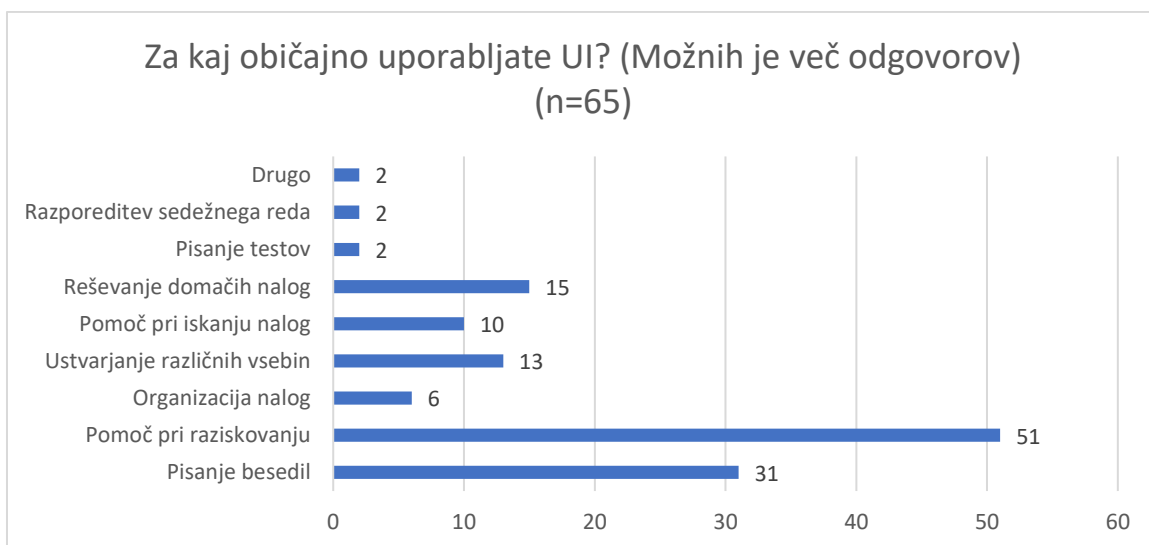


Graf 2: Ali mislite, da bi UI lahko povečala vašo produktivnost?

## Umetna inteligenca in naš vsakdan



Graf 3: Kako bi ocenil UI kot orodje pri naslednjih nalogah?



Graf 4: Za kaj običajno uporabljate UI?

Umetna inteligenca se večinoma uporablja za pomoč pri raziskovanju in pisanju besedil. Za ostale naloge se uporablja bolj redko. Večina misli, da v večini primerov UI uspešno opravljajo naloge, nobeden ni odgovoril ne nikoli ne uspejo. Za produktivnost je večina napisala mogoče in da nekateri tudi ne. Pri ocenjevanju UI pri nalogah so

## Umetna inteligenca in naš vsakdan










ocenili, da je povprečno dober pri generiranju slik ali vizualnih vsebin (kar je bilo najslabše (povprečje 3,5)) in najboljši pri pomoči pri raziskovanju (zmerno dober 4.07) ter organizaciji nalog (zmerno dober 4,0).

#### 9.4. Uporaba UI v vsakodnevnem življenju:

##### 9.4.1. Integracija v vsakodnevne naloge

Kot se je izkazalo, so različne UI primerne za različne tipe nalog. Ker se ta raziskovalna naloga osredotoča na vsakdanje naloge, bom za nadaljnje poskuse uporabljali ChatGPT, saj se je izkazal pri organizacijskih nalogah, ki so najbolj vsakdanje naloge. Integracija UI v vsakdanje življenje vključuje vključitev UI v različna področja življenja, kot so:

*Organizacija dnevnih nalog:* Tukaj sem samo vpisal kaj bom počel in trajanje in UI mi je takoj napisala preprost urnik:

- 09:00 – 09:30  Prebujanje in priprava
- 09:30 – 11:30  Delo na računalniku
- 11:30 – 12:30  Druženje
- 12:30 – 13:00  Kosilo
- 13:00 – 16:00  Raziskovalna naloga
- 16:00 – 18:00  Počitek
- 18:00 – 19:00  Priprava in večerja
- 19:00 – 20:00  Prosti čas (kaj želiš – branje, sprehod, serije ...)
- 20:00  Spanje

Za skoraj vsako izmed navedenih aktivnosti bom uporabljal umetno inteligenco, da jo bom čim bolj integriral v moje vsakdanje življenje.

##### 9.4.2. Pospeševanje rutinskih nalog

UI so pogosto najučinkovitejše pri avtomatizaciji rutinskih nalog, ki jih sicer opravljamo ročno. Ko jih implementiramo v vsakodnevno življenje, želimo ugotoviti, ali UI dejansko pripomore k hitrejšemu in učinkovitejšemu opravljanju teh nalog. Tukaj bomo preverili:

1. *Učinkovitost pri odgovarjanju na e-pošto:* To je nekaj, kar smo že preverili, ampak sem po naključju dobil mail na katerega sem moral odgovoriti in sem prepustil ChatGPT, da odgovori na mail za potrditev termina pri zobozdravniku. Odgovoril je z naslednjim:

**Zadeva: Potrditev termina pri zobozdravniku**

Spoštovani,

zahvaljujem se vam za obvestilo. Potrjujem svoj termin pri zobozdravniku v četrtek, 7. marca, ob 10:00.

Lep pozdrav,

[Vaše ime]

Tukaj mi je všeč, da je podal zadevo (kar pri testiranju ni) in zelo na kratko odgovoril.

2. *Samodejno generiranje poročil ali besedil:* Ali UI omogoča hitrejšo ustvarjanje besedil, kot so poročila, povzetki ali predstavitve? Tukaj sem se odločil, da bom mu bom naročil, da naj mi napiše poročilo (ker sem povzetke in predstavitve že testiral) za ekskurzijo v Ptuju (znamenitosti si lahko izbere sam). Poročilo je napisal zelo kratko in jedrnato ter bilo je ustrezno temi.

**9.4.3. Olajšanje kompleksnih nalog**

Poleg rutinskih nalog se bomo osredotočili tudi na to, ali UI lahko pomaga pri kompleksnejših nalogah, kot so pisanje, raziskovanje in organizacija večjih projektov. To vključuje:

*Pomoč pri sestavljenih nalogah:* Tukaj sem se odločil testirati skoraj vse možne tipe naloge za UI. Vprašal sem ga, če mi lahko poda nekaj preprostih idej za večerjo. Najbolj so me pritegnile palačinke z medom in skuto. Vprašal sem ga za recept. Podal mi je dokaj preprost recept v katerem sem moral zmes za palačinke pustiti stati za 10 minut, zato sem ga prosil za štopanje teh 10 minut. Kuhal tega dejansko nisem, ampak je bil to test realnega scenarija, v katerem bi lahko v zelo kratkem času ali hkrati prišlo do prepletanja različnih vrst nalog. Tukaj smo prepletali kreativne naloge, pomoč pri raziskovanju (zbiranje podatkov), pisanje besedil (recept), organizacijske naloge (štopanje) ipd. Moram priznati, da se je ChatGPT zelo dobro odrezal in, da je vse izvedel pravilno.

ChatGPT sem uporabljal čez dan, večinoma sem ga spraševal za ideje ali zbiranje informacij, ampak je vse naredil pravilno, zato se mi je zdelo nesmiselno o tem veliko pisati.

#### **9.4.4. Evaluacija povečanja produktivnosti**

Na podlagi teh preizkusov bom ocenil ali uporaba UI pripomore k povečanju produktivnosti v vsakodnevnem življenju. Pomembna vprašanja vključujejo:

- *Povečanje produktivnosti:* Ali UI omogoča, da uporabnik opravi več nalog v krajšem času ali z manj napora? Na primer ali avtomatizacija nekaterih nalog prihrani čas, ki ga je mogoče uporabiti za bolj kompleksne naloge.
- *Zmanjšanje stresa in napora:* Ali UI pomaga zmanjšati stres, ki nastane zaradi preobremenjenosti z nalogami, ali omogoča boljše upravljanje časa? Ali pomaga zmanjšati potrebo po nepotrebnem usklajevanju in iskanju informacij?
- *Reševanje vsakodnevni izzivov:* Ali UI dejansko rešuje specifične izzive, ki jih uporabniki srečujejo vsakodnevno, kot so organizacija nalog, hitra komunikacija ali obvladovanje velike količine informacij?

To bo potekalo na naslednji način:

Najprej bom opravil določene naloge brez uporabe UI in beležil, koliko časa porabim. Nato bom iste naloge opravil z uporabo UI ter primerjal rezultate. Analiziral bom razlike ali UI skrajša čas opravljanja nalog in ali je delo z UI enostavnejše ali bolj zapleteno.

Na osnovi teh testov bom lahko izmeril dejanski učinek UI na povečanje produktivnosti in ugotovil, ali so koristi dovolj velike, da bi bilo vredno integrirati UI v vsakodnevno življenje.

## Umetna inteligenca in naš vsakdan

### *Odgovarjanje e-pošte*

Odgovarjal bom na preprost mail za dermatološki pregled, katerega se ne morem udeležiti.

Spoštovani,

obveščamo vas, da imate pregled pri specialistu dermatologu 9.3.2025 ob 12:00

V primeru, da se določenega termina ne morete udeležiti vas prosimo, da nam to čim prej sporočite.

Lep pozdrav

Univerzitetni klinični center Ljubljana

Dermatološka ambulanta

Zaloška 2

1000 Ljubljana

Tel.: 01 522 22 22

Tu sem prvič normalno odgovoril in sem za to porabil 1 minuto in 22 sekund. Drugič sem odgovarjal s pomočjo UI, v čas sem tudi vključil kopiranje maila v UI ter seveda kopiranje in odgovarjanje nazaj. Za to sem porabil 59 sekund, kar je 23 s manj. Pisanje navodila ni bilo zapleteno, moral sem samo dopisati, da na ta termin ne morem priti. Tukaj bi rekel, da mogoče 23s ni velika razlika, ampak pri pisanju daljših mailov, bi prihranili veliko več časa, kot pa če bi jih pisali na roko.

### *Iskanje informacij po spletu*

Tukaj bom iskal informacije na temo zbiranja znamk. Navodilo bo, najti pet linkov o zbiranju znamk. Jaz sem našel te linke v 1 minuti in 46 sekundah.

<https://www.filatelija.com/>

<https://sl.wikipedia.org/wiki/Filatelija>

<https://www.posta.si/zasebno/znamke-in-filatelija>

<https://www.minicity.si/si/novice/15-zanimivosti-o-zbiranju-postnih-znamk>

<https://www.finance.si/finance/zbiranje-znamk-ni-le-konjicek-je-tudi-biznis/a/291319>

## Umetna inteligenca in naš vsakdan

S pomočjo ChatGPT sem v 28 sekundah našel (od tega imava 3 iste) linke:

[minicity.si](http://minicity.si)

[filatelija.com](http://filatelija.com)

[filatelija.com](http://filatelija.com)

[Družina](#)

[finance.si](http://finance.si)

### Reševanje nalog

Tu sem izbral matematično nalogo v povezavi s prizmo. Koliko meri osnovna ploskev 1,6 dm visokega kvadrata s prostornino 2 litra? Jaz sem za to nalogo porabil 1 minuto in 9 sekund. S pomočjo ChatGPT pa sem za naloga porabil samo 21 s.

Tabela 12: Primerjava porabe časa za vsakdanje naloge z in brez UI

	Brez UI	Z UI	Ali je bilo z UI zapleteno?
Odgovarjanje e-pošte	1 min 22 s	59 s	Ne
Iskanje informacij po spletu	1 min 46 s	28 s	Ne
Reševanje nalog	1 min 9 s	21 s	Ne
Skupaj	4 min 17 s	1 min 48 s	

Glede na vse te podatke bi rekel, da UI lahko poveča produktivnost, ampak če odgovori napačno, lahko imamo tudi brez pomoči UI večjo produktivnost ali pa jo nimamo, a je pisanje navodilo bolj zapleteno.

## 10. RAZPRAVA

Rezultati raziskave kažejo, da različni sistemi umetne inteligence (UI) kažejo različne stopnje učinkovitosti glede na vrsto naloge, ki jo obravnavajo. Na podlagi eksperimentov in analize se je izkazalo, da so generativni UI modeli, ki temeljijo na obdelavi naravnega jezika, kot je Microsoft Copilot, najbolj učinkoviti pri nalogah, povezanih s pisanjem besedil, oblikovanjem povzetkov ter odgovarjanjem na vprašanja. To je skladno s hipotezo, saj je Microsoft Copilot posebej prilagojen za razumevanje in tvorjenje besedil, kar ga naredi izjemno uporabnega pri nalogah, kot so priprava poročil, osnutkov člankov in avtomatizacija komunikacije.

Po drugi strani se je ChatGPT izkazal za učinkovitega pri organizacijskih nalogah, kot so upravljanje koledarjev, optimizacija delovnih procesov in spremljanje projektnih nalog. Ta rezultat potrjuje hipotezo, da je ChatGPT posebej prilagojen za pisarniško uporabo, kjer lahko olajša načrtovanje in organizacijo dela. Vendar pa se je izkazalo, da ima določene omejitve pri kreativnih nalogah, saj so njegovi odgovori pogosto predvidljivi in manj inovativni v primerjavi s specializiranimi generativnimi modeli.

Kar zadeva kreativne naloge, so generativni modeli, kot je Gemini, dosegli najboljše rezultate pri ustvarjanju vizualnih vsebin, kot so slike, video posnetki in glasba. Njihova sposobnost ustvarjanja unikatnih umetniških del potrjuje hipotezo, da so ti modeli optimizirani za ustvarjalne procese in omogočajo avtomatizacijo nalog, ki zahtevajo domišljijo in umetniško izražanje.

Analiza vpliva UI na produktivnost je pokazala, da uporaba teh sistemov lahko bistveno izboljša učinkovitost pri vsakodnevnih opravilih. Uporabniki so poročali o večji hitrosti pri pisanju, boljšem organiziranju nalog ter enostavnejšem dostopu do relevantnih informacij. To potrjuje predpostavko, da lahko UI znatno prispeva k povečanju produktivnosti v poslovnem in osebнем okolju.

Vendar pa raziskava tudi opozarja na določene omejitve UI sistemov. Med ključnimi izzivi so pomanjkanje kontekstualnega razumevanja pri kompleksnih vprašanjih, omejena zmožnost kritičnega razmišljanja ter potreba po človeškem nadzoru pri preverjanju dejstev. Pri kreativnih nalogah se je pokazalo, da UI pogosto generira generične vsebine, ki lahko manjkajo unikatne človeške perspektive.

## Umetna inteligenca in naš vsakdan

Na podlagi teh ugotovitev je mogoče zaključiti, da je smiselna integracija več UI sistemov v vsakodnevne delovne procese, pri čemer je ključnega pomena izbira pravega orodja za določeno nalogo. Microsoft Copilot je optimalen za naloge, ki vključujejo obdelavo besedil, ChatGPT za organizacijo dela, generativni modeli, kot je Gemini, pa za ustvarjalne vsebine. Sinergija teh sistemov lahko omogoči celostno izboljšanje produktivnosti in ustvarjalnosti, pri čemer pa ostaja ključno vprašanje etične uporabe in regulacije umetne inteligence v delovnem okolju in družbi na splošno.

## 11. ZAKLJUČEK

Na podlagi izvedene raziskave in analiziranih rezultatov je mogoče sklepati, da različni sistemi umetne inteligence izkazujejo različne stopnje učinkovitosti glede na vrsto naloge, ki jo obravnavajo. Generativni modeli, kot je Microsoft Copilot, so se izkazali kot najbolj učinkoviti pri nalogah, povezanih z obdelavo besedil, medtem ko se je ChatGPT pokazal kot zelo uporaben pri organizacijskih nalogah, kot so upravljanje koledarjev in optimizacija delovnih procesov. Generativni modeli, kot je Gemini, pa so najbolj učinkoviti pri ustvarjanju kreativnih vsebin, kot so slike, glasba in video posnetki.

Ugotovitve raziskave potrjujejo, da uporaba UI sistemov pomembno prispeva k povečanju produktivnosti v različnih delovnih okoljih. Uporabniki so poročali o večji hitrosti pri izvajanju nalog, boljšem organiziranju dela in hitrejšem dostopu do informacij. Vendar pa so tudi zaznane nekatere omejitve, kot so pomanjkanje kontekstualnega razumevanja, omejene sposobnosti kritičnega razmišljanja in potreba po človeškem nadzoru, zlasti pri kompleksnih nalogah in preverjanju dejstev.

Zato je smiselno priporočiti integracijo več UI sistemov v vsakodnevne delovne procese, pri čemer je ključno izbrati pravo orodje za določeno nalogo. Sinergija različnih sistemov lahko pripomore k celostnemu izboljšanju produktivnosti in ustvarjalnosti, vendar je pomembno, da se ohrani ustrezna raven človeškega nadzora, zlasti v kontekstu etičnih vprašanj, ki jih prinaša uporaba umetne inteligence.

Za prihodnost raziskav bi bilo smiselno nadalje raziskovati izboljšanje kontekstualnega razumevanja in sposobnosti kritičnega razmišljanja UI sistemov, pa tudi njihov dolgoročni vpliv na delovno okolje in družbo, zlasti v smislu etičnih vprašanj in regulacije uporabe umetne inteligence.

## 12. LITERATURA

- [Kratka zgodovina umetne inteligence – Joker.si](#)
- [Umetna inteligenca v zdravstvu – Ultraved.si](#)
- [Umetna inteligenca in izobraževanje – Mlad.si](#)
- [Kratka zgodovina umetne inteligence – Joker.si](#)
- [Etika umetne inteligence – IRCAl.org](#)
- [Umetna inteligenca – Wikipedia](#)
- [https://www.researchgate.net/publication/266742603\\_The\\_Second\\_Machine\\_Age\\_Work\\_Progress\\_and\\_Prosperty\\_in\\_a\\_Time\\_of\\_Brilliant\\_Technologies](https://www.researchgate.net/publication/266742603_The_Second_Machine_Age_Work_Progress_and_Prosperty_in_a_Time_of_Brilliant_Technologies)
- [https://sintef.brage.unit.no/sintef-xmlui/bitstream/handle/11250/2500523/CHI18\\_SIG\\_chatbots%2Bfor%2Bsocial%2Bgood\\_authors%2Bversion.pdf?sequence=4](https://sintef.brage.unit.no/sintef-xmlui/bitstream/handle/11250/2500523/CHI18_SIG_chatbots%2Bfor%2Bsocial%2Bgood_authors%2Bversion.pdf?sequence=4)
- <https://www.research.ed.ac.uk/en/publications/power-asymmetries-in-public-service-journalism-artificial-intelli?>
- [https://www.researchgate.net/publication/389878996\\_Adapting\\_AI\\_Innovation\\_Processes\\_to\\_Improve\\_Job\\_Performance\\_Empirical\\_Evidence\\_from\\_Jordanian\\_information\\_technology\\_Sector](https://www.researchgate.net/publication/389878996_Adapting_AI_Innovation_Processes_to_Improve_Job_Performance_Empirical_Evidence_from_Jordanian_information_technology_Sector)
- [https://sl.wikipedia.org/wiki/Turingov\\_test](https://sl.wikipedia.org/wiki/Turingov_test)
- <https://adamlje23.splet.arnes.si/globoko-ucenje/>

Priloga 1

# Umetna inteligenca in naš vsakdan

---

## Vprašalnik

---

Kratko ime ankete: Kopija - Anketa za raziskovalno nalogo  
22.1.2025

Število vprašanj: 17

Število spremenljivk: 41

Status: Aktivna od: 23.02.2025 Aktivna do:  
25.02.2025

Avtor: Peter Kralj, 22.01.2025

Spreminjal: Peter Kralj, 23.02.2025

Pozdravljeni, sem Peter Kralj, učenec 9.B razreda OŠ Ledina in pripravljam raziskovalno nalogo iz računalništva z naslovom Umetna inteligenca (UI) in naš vsakdan. Namen ankete je ugotoviti pogled učencev oz. učiteljev na umetno inteligenco in njeno prihodnost. Za vaše sodelovanje se vam prijazno zahvaljujem.

### Q1 - Razred oz. status:

- 7. razred
- 8. razred
- 9. razred
- Učitelj

**Q2 - Spol:**

- Moški
- Ženska

**Q3 - Umetna inteligenca nima točno določene definicije, ampak pogosto slišimo to citirano splošno definicijo kjer je UI opisana kot "tehnika, ki omogoča, da računalniški sistemi posnemajo katero koli vrsto inteligence". Poenostavljeno to pomeni samo, da je stroj sposoben reševati določene probleme. Primeri UI so ChatGPT, Microsoft Copilot, Gemini...**

---

**Q4 - Ali uporabljate umetno inteligenco v vsakdanjem življenju?**

- Da
- Ne
- Včasih

**Q5 - Katera UI uporabljate?**

Možnih je več odgovorov

- Gemini
- ChatGPT (OpenAI)
- Microsoft Copilot
- Siri (Apple)
- Alexa (Amazon)
- Drugo:

- Ne uporabljam UI

**Q6 - Za kaj običajno uporabljate UI?**

Možnih je več odgovorov

- Pisanje besedil (npr. e-pošta, blogi, spisi)
- Pomoč pri raziskovanju (npr. iskanje informacij, povzetki)
- Organizacija nalog (npr. seznam opravkov, razporeditev koledarja)
- Ustvarjanje slik, glasbe ali drugih vsebin
- Pomoč pri iskanju nalog

- Reševanje domačih nalog
- Pisanje testov
- Razporeditev sedežnega reda
- Drugo:

**Q7 - Kako pogosto uporabljate UI?**

- Večkrat na dan
- Enkrat na dan
- Enkrat na teden
- Manj kot enkrat na teden
- Nikoli

**Q8 - Kako zadovoljni ste z natančnostjo UI, ki jih uporabljate?**

- Zelo nezadovoljni
- Nezadovoljni
- Nevtralni
- Zadovoljni
- Zelo zadovoljni

**Q9 - Ali UI uspešno opravljajo naloge, za katere jih uporabljate?**

- Da, zelo dobro.
- Da, v večini primerov.
- Včasih
- Ne, pogosto ne uspejo
- Ne, nikoli ne uspejo

**Q10 - Kako bi ocenili UI kot orodje pri naslednjih nalogah? (Od 1 – zelo slabo do 5 – odlično ali 0 –ne uporabljam UI za to zvrst nalog).**

	1	2	3	4	5	0
Pisanje besedil (npr. e-pošta, blogi, spisi)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Generiranje slik ali vizualnih vsebin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organizacija nalog (npr. seznam opravkov, razporeditev koledarja)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pomoč pri raziskovanju (npr. iskanje informacij, povzetki)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kreativne naloge (npr. pisanje zgodb, glasba)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Drugo:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Q11 - V naslednjem vprašanju boste morali izbrati vrsto UI, ki se vam zdi najbolj uporabna. Če ne veste kaj to je, je tu kratek opis vrst UI. ChatAI je UI s katero si "dopisujete" v klepetu v katerem lahko UI zastavite kakršnokoli vprašanje ali pa da generira kakšno vsebino (bolj redko). Generativna UI pa je UI, ki je specializirana za generiranje raznih vsebin, npr. generiranje slike ali glasbe.**

---

**Q12 - Katere vrste UI vam je najbolj uporabna v vsakdanjem življenju**

Možnih je več odgovorov

- Chat AI (npr. ChatGPT)
- Generativni AI (npr. ustvarjanje vsebin)
- Drugo:

**Q13 - Kako verjetno boste v prihodnosti uporabljali UI za pomoč pri vsakodnevnih nalogah?**

- Zelo verjetno
- Verjetno
- Nevtralno
- Malo verjetno
- Zelo malo verjetno
- Nikoli

**Q14 - Ali mislite, da bi UI lahko povečala vašo produktivnost?**

- Da
- Ne
- Mogoče

**Q15 - Kakšne prednosti in slabosti UI vidite v vsakdanjem življenju?**

\_\_\_\_\_  Ne vem

**Q16 - Kakšno je vaše mnenje glede širše uporabe UI v družbi?**

- Zelo pozitivno
- Pozitivno
- Nevtralno
- Negativno
- Zelo negativno

**Q17 - Ali podpirate, da bi UI v prihodnosti opravljala posamezne naloge namesto ljudi ali celo nadomestila posamezne poklice?**

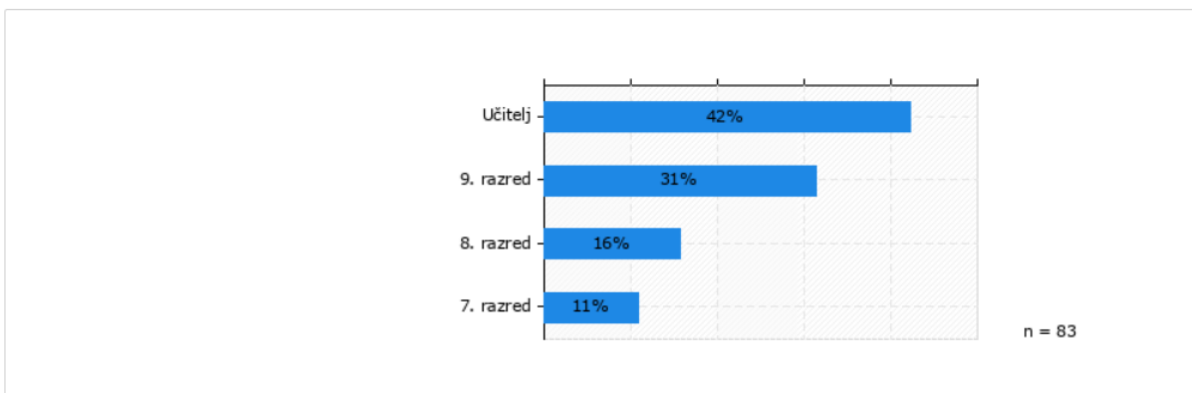
- Podpiram
- Ne podpiram
- Nevtralno

# Umetna inteligenca in naš vsakdan

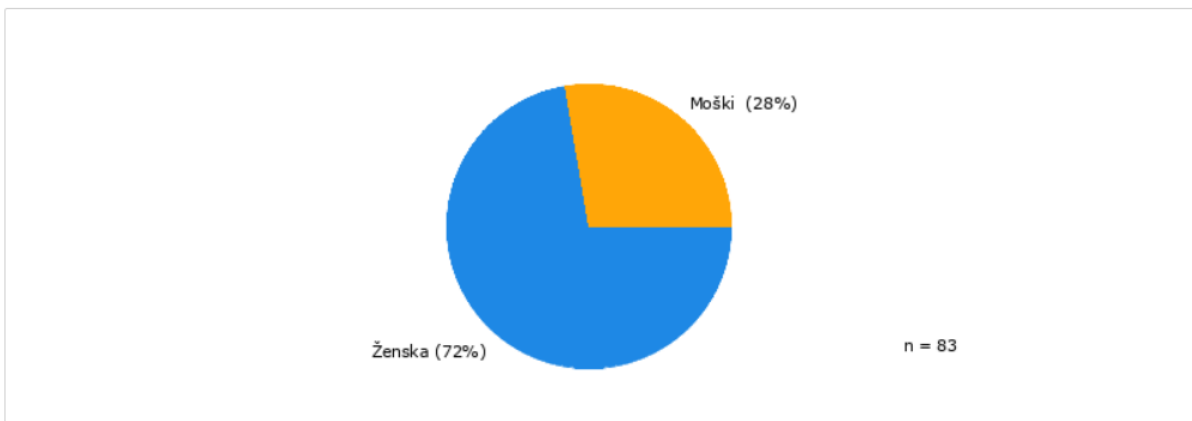
## Priloga 2

### Rezultati ankete

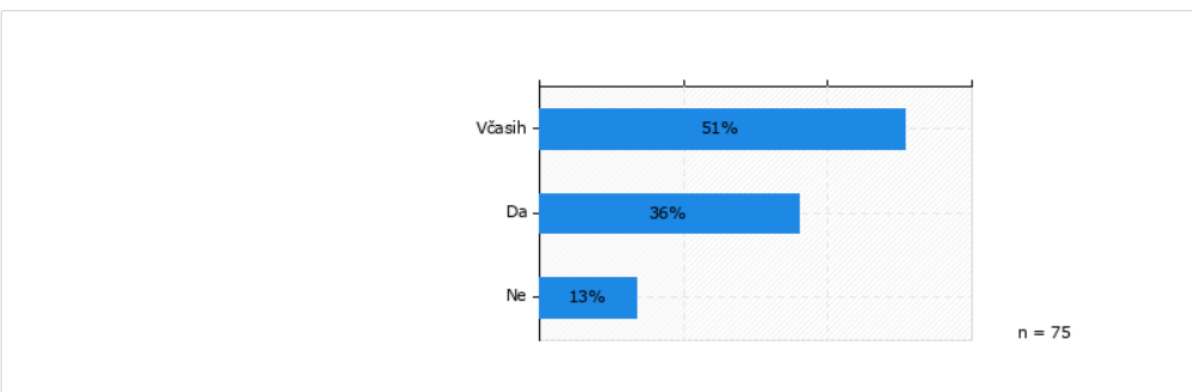
Razred oz. status: (n = 83)



Spol: (n = 83)



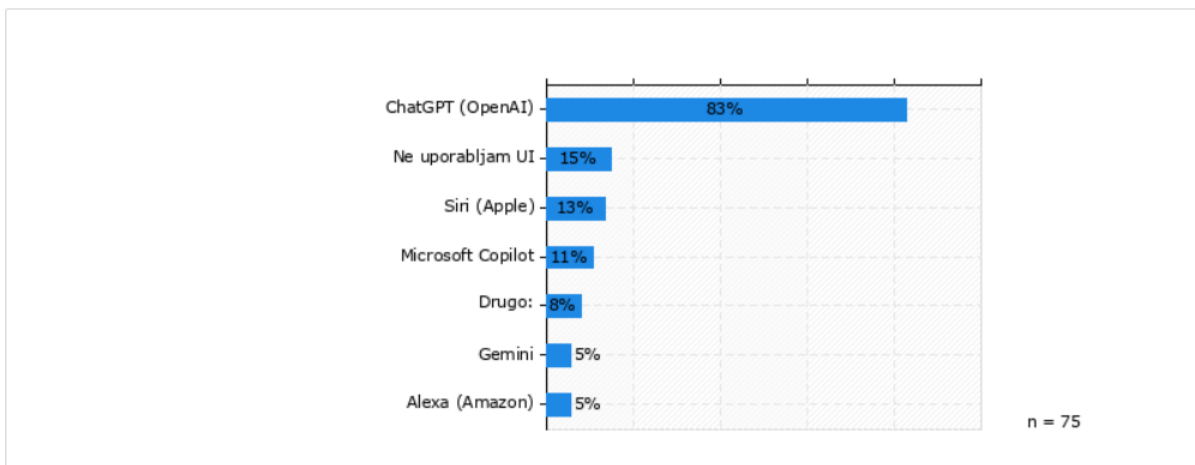
Ali uporabljate umetno inteligenco v vsakdanjem življenju? (n = 75)



# Umetna inteligenca in naš vsakdan

## Katera UI uporabljate? (n = 75)

Možnih je več odgovorov



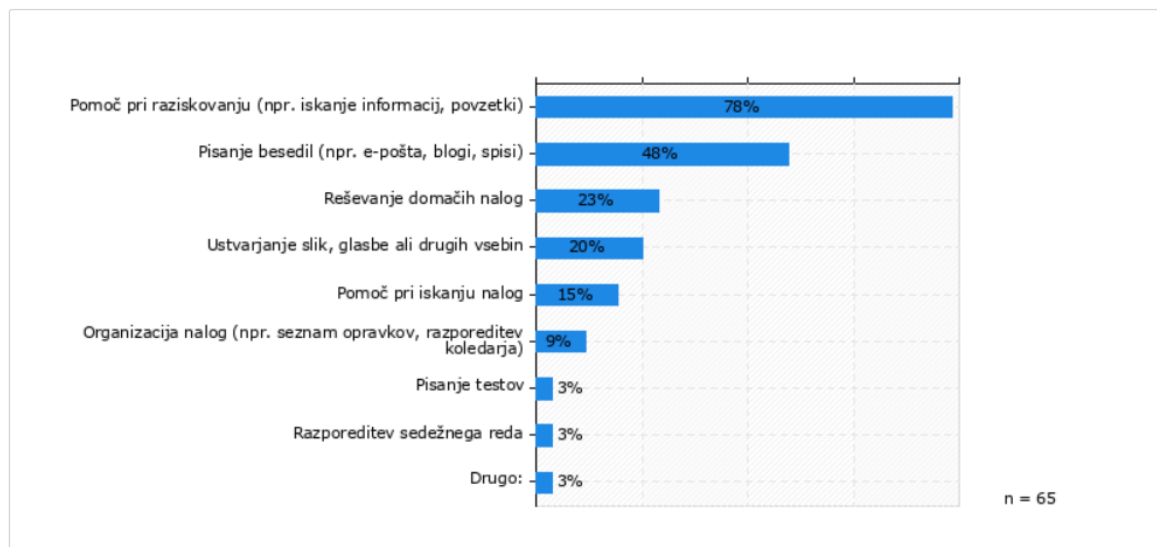
### Q5 (Drugo: )

- adobe firefly
- galaxy ui
- snapchatai
- galaxy ai
- snap ai
- google

# Umetna inteligenca in naš vsakdan

## Za kaj običajno uporabljate UI? (n = 65)

Možnih je več odgovorov

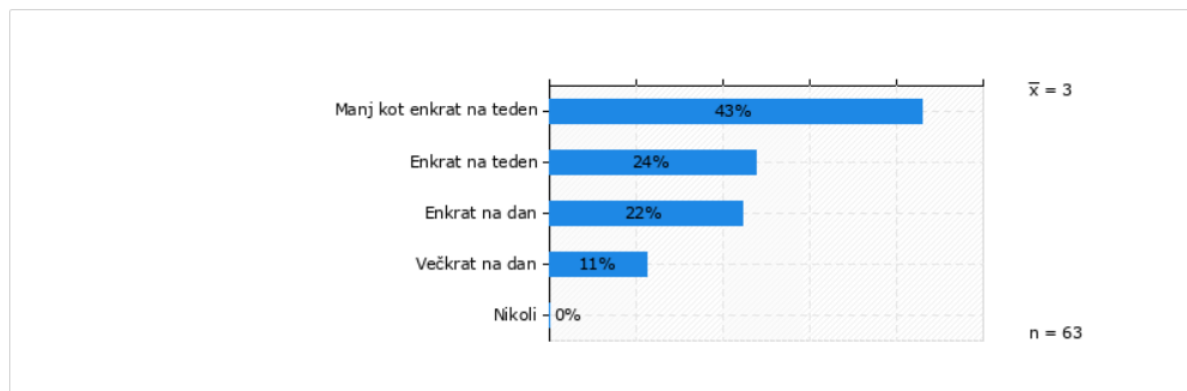


## Q6 (Drugo:)

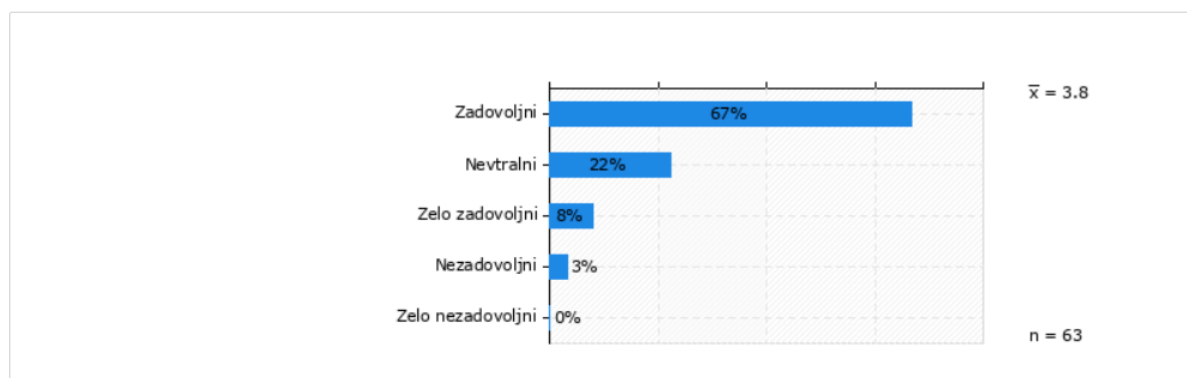
zabavanje

alexa za predvajanje glasbe in radia, openai za iskanje odgovorov na preprosta vprašnja.

## Kako pogosto uporabljate UI? (n = 63)

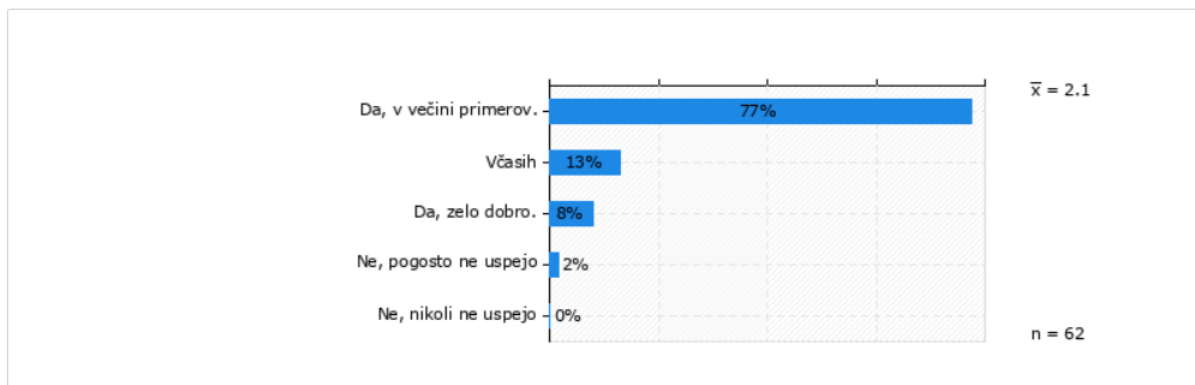


## Kako zadovoljni ste z natančnostjo UI, ki jih uporabljate? (n = 63)

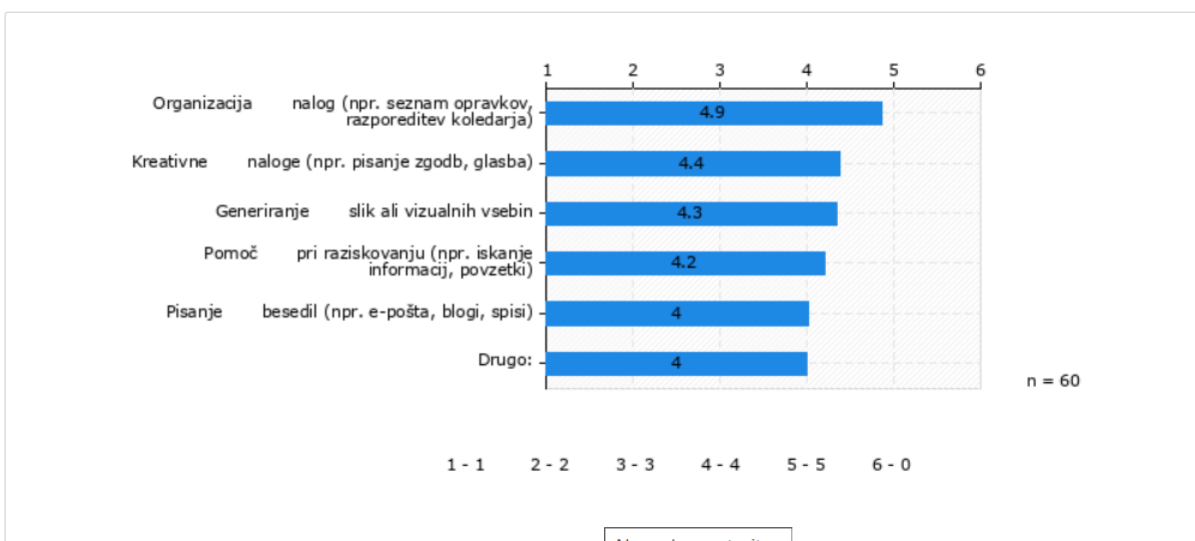


## Umetna inteligenca in naš vsakdan

Ali UI uspešno opravljajo naloge, za katere jih uporabljate? (n = 62)



Kako bi ocenili UI kot orodje pri naslednjih nalogah? (Od 1 - zelo slabo do 5 - odlično ali 0 - ne uporabljam UI za to vrsto nalog). (n = 60)



### Q10 (Drugo:)

domače naloge

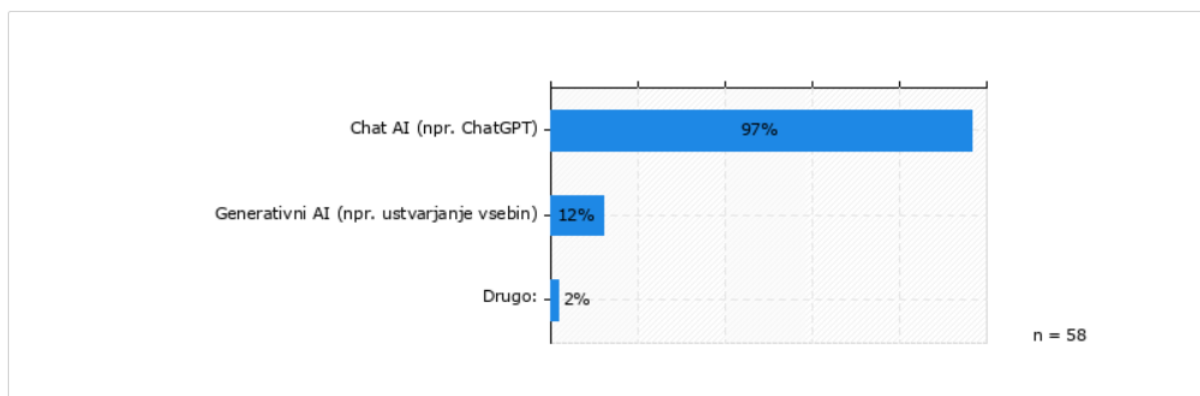
reševanje nalog

sestavljanje zemljevida neobstajajočega sveta

## Umetna inteligenca in naš vsakdan

Katere vrste UI vam je najbolj uporabna v vsakdanjem življenju (n = 58)

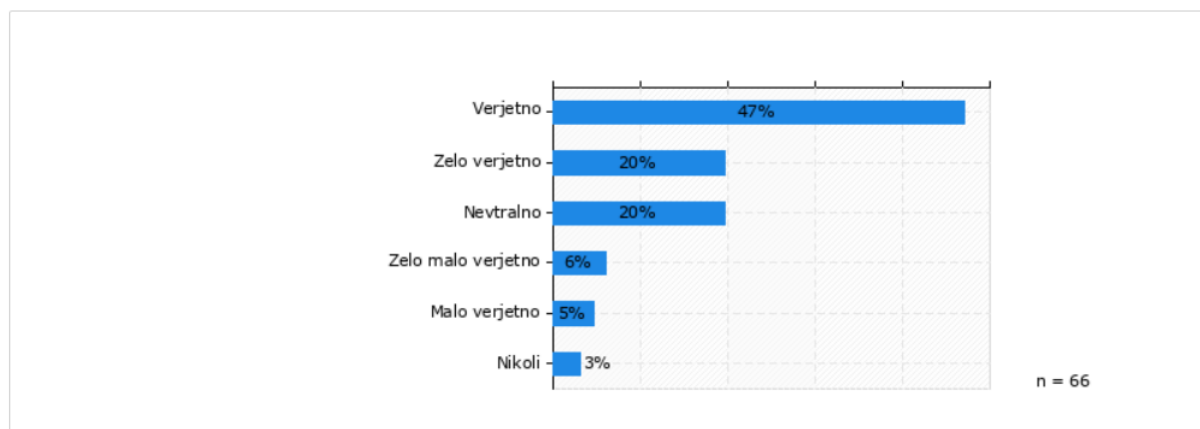
Možnih je več odgovorov



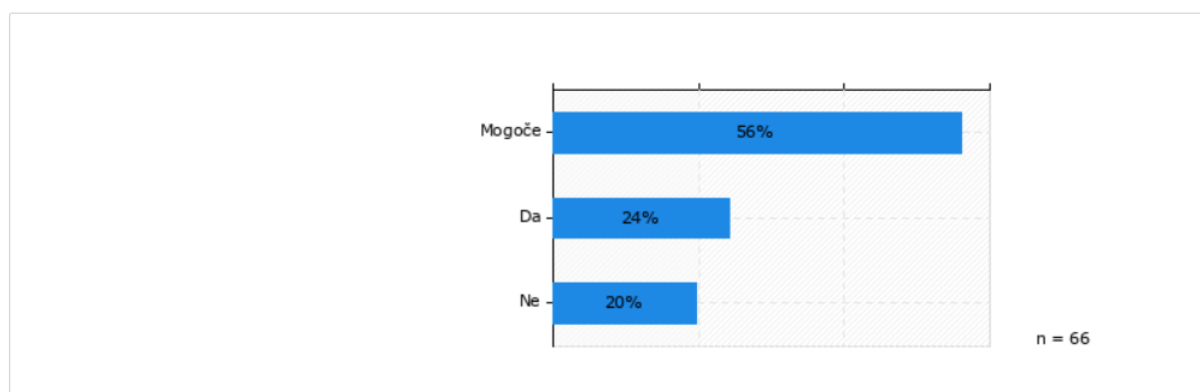
Q12 (Drugo:)

ne uporabljam

Kako verjetno boste v prihodnosti uporabljali UI za pomoč pri vsakodnevnih nalogah? (n = 66)



Ali mislite, da bi UI lahko povečala vašo produktivnost? (n = 66)



## Umetna inteligenca in naš vsakdan

### Kakšne prednosti in slabosti UI vidite v vsakdanjem življenju?

<p>prednost: hitrejša zbiranje podatkov, informacij. slabosti: manjša možganska aktivnost, zanašanje na zunanje vire in zlorabe (generirane fotografije, posnetki, neresnice).</p>
<p>slabost je sledljivost in avtentikacija avtorstva, prednost pa prihranek časa.</p>
<p>tako kot na začetku wikipedie, bomo morali vse informacije, ki jih poda ui dodatno preveriti.</p>
<p>nekritična presoja dobljenih informacij pri končnem uporabniku, pristranskost ai</p>
<p>pretirano zanašanje nanjo in ne kritično sprejemanje informacij. potrebno ne presoditi, kaj je res in kaj ne.</p>
<p>prednost: če česa ne razumem mi pomaga rešit nalogo, sem manj produktivna saj sama ne pridem do odg ..</p>
<p>prednost - hiter dostop do informacij</p>
<p>hitrejša reševanje nalog</p>
<p>težko preverjemo dejstva / odgovore , poenostavitev enoličnih opravil</p>
<p>prednost je manj porabe časa za delo.</p>
<p>prednost vidim v tem, da lahko določene naloge hitreje in z manj tr ali pa jih ui opravi namesto mene. slabosti vidim, da še vedno ui nima tistega čustvenega vidika. včasih se ne zna pravilno odločiti.uda opravi</p>
<p>prednost: z ai lahko prihranim čas in preberem samo ključne informacije; slabost: prevelika uporaba bi lahko posledično vodila do tega, da se zanašam nanj (na ai)</p>
<p>+ poenostavljeno iskanje informacij, pisanje sporočil, sestavljanje nalog. - informacije niso vedno pravilne</p>
<p>lahko poda napačno informacijo. pomaga pri raznih informacijah, ki jih sam težko najdeš.</p>
<p>-99</p>
<p>mogoče bo kdaj izumrla in ne bomo mogli še naprej svojih nalog opravljati s pomočjo ui.</p>
<p>prednosti: hitri dostop do informacij slabosti: vedno večje lenost</p>
<p>odtujevanje ljudi, poneumljanje, ker ne bodo uporabljali lastnih možganov, ampak bo vse namesto njih naredila ui.</p>

\*-99 pomeni, da oseba ni odgovorila

## Umetna inteligenca in naš vsakdan

**prednosti:** hitrost in učinkovitost – uporabniški vmesnik lahko obdeluje velike količine podatkov v zelo kratkem času, kar močno presega človeške zmogljivosti. avtomatizacija nalog – omogoča avtomatizacijo ponavljajočih se v rutinskih nalogih, kar povzroči napake in prihrani čas. 24/7 delovanje – ui lahko deluje neprekinjeno brez potrebe po počitku, kar je koristno za storitve, kot so klepetalni roboti ali nadzorni sistemi. natančnost in doslednost – odločitve, ki jih upošteva ui, temeljijo na podatkih, ki povzročajo človeške napake in subjektivne pristranskosti. učenje in prilagajanje – strojno učenje omogoča ui, da se sčasoma izboljša in prilagaja novim informacijam. podpora pri odločanju – ui lahko analizira podatke in ponudi vpogled, ki ljudem pomaga pri sprejemanju boljših odločitev. prilagodljivost različnih področij – uporablja se lahko v zdravstvu, izobraževanju, industriji, prometu, financah in številnih drugih panogah. **slabosti:** pomanjkanje človeške intuicije in čustev – ui ne razume čustev, empatije ali morale na način, kot jih razume človek. odvisnost od podatkov – kakovost odločitve ui je odvisna od podatkov, s katerimi je bila trenirana. slabi ali pristranski podatki lahko vodijo do napačnih rezultatov. pomanjkanje kreativnosti – ui lahko generira vsebine na podlagi obstoječih podatkov, vendar nima resnične inovativnosti ali ustvarjalnosti, kot jo ima človek. visoki stroški razvoja in vzdrževanja – razvoj naprednih sistemov ai zahteva veliko sredstev, vključno s strojno opremo, programiranjem in vzdrževanjem. izguba delovnih mest – avtomatizacija in ui lahko nadomestita določena delovna mesta, kar lahko vodi do brezposelnosti v nekaterih sektorjih. vprašanje zasebnosti in varnosti – uporaba uporabniškega vmesnika zahteva zbiranje in obdelavo velikih količin podatkov, ki lahko ogrožajo zasebnost posameznikov. težave pri razlagi odločitev – nekateri ai modeli delujejo kot "črne skrinjice", kar pomeni, da je težko razumeti, kako so prišli do določenih odločitev. možnost zlorabe – ui se lahko uporablja za manipulacijo informacij, ustvarjanje lažnih novic, hekerske napade ali druge neetične namene.

---

pomaga pri pisanju daljših besedil, ko nimaš časa da bi jih napisal sam, vendar je slabo da lahko to šolarji izkorisimo, za npr. domače naloge, spise, itd...

---

prednost je hitreše reševanje problemov, glavna slabost pa, da nisi 100%, da je rešitev pravilna.

---

odvisnost od znanja tehnike, baze podatkov

---

uporabna je za iskanje podatkov/nasvetov, ampak podatki niso vedno pravilno zato jih moraš vedno preveriti, ampak še vedno te usmeri na katerem področju najdeš podatek.

---

hitreje najdem odgovore

---

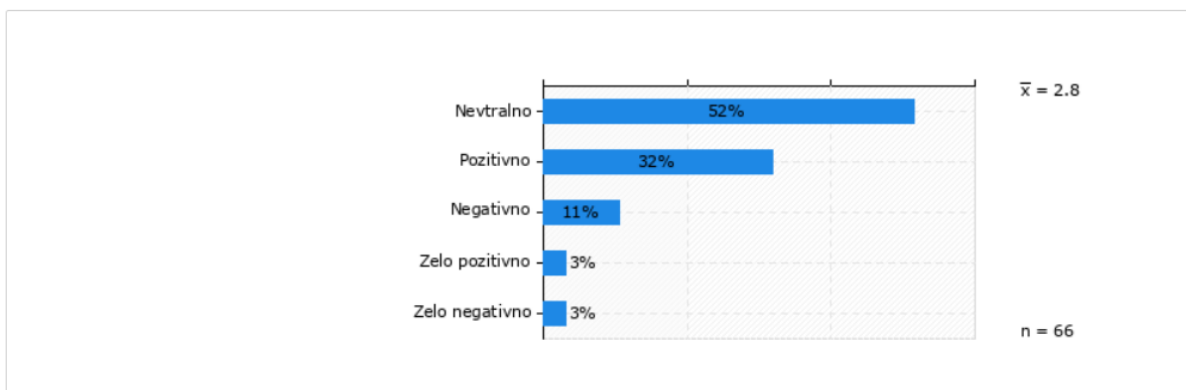
informacije niso pravilne

## Umetna inteligenca in naš vsakdan

hitrejši dostop do informacij.
prednosti ui: prihranek časa – avtomatizacija opravil s pomočjo pametnih asistentov in prevajalnikov. boljše organizacija – prilagojeni opomniki in predlogi olajšajo načrtovanje. večja dostopnost – podpora osebam s posebnimi potrebami prek glasovnega upravljanja in bralnikov besedila. ustvarjalna inspiracija – ui lahko pomaga pri iskanju idej za likovne, ročne in druge ustvarjalne projekte slabosti ui: odvisnost od tehnologije – lahko zmanjša samostojnost pri reševanju težav. tveganje za zasebnost – možnost zlorabe podatkov in nadzora. manj osebne interakcije – avtomatizacija lahko omeji pristno komunikacijo. nezanesljivost – ui ni brez napak in lahko prikaže pristranske informacije.
manj sam razmišljaš
slabše, površno opravljeno delo
zaupanje v njeno verodostojnost. ubija ustvarjalnost, iskanje, raziskovanje, preverjanje .
slabosti: slabši spomin, lenobni možgani, na splošno slabše kognitivne sposobnosti. prednosti: ni si potrebno toliko stvari zapomniti, nadzor nad opravili.
preveč se naslanjam na ui. ne vem, če v mojem primeru pomaga k ustvarjalnosti.
zdi se mi, da bi lahko olajšal človeška dela, ampak nekatera tudi nadomestil.
prednosti so te, da lahko vse hitreje naredimo, slabosti pa verjetno to, da se bomo vedno manj trudili in razmisljali
prednost je seveda olajšanje vsakodnevnega dela, slabost pa, da ljudje postajajo vse manj krativni in samostojni.

## Umetna inteligenca in naš vsakdan

Kakšno je vaše mnenje glede širše uporabe UI v družbi? (n = 66)



Ali podpirate, da bi UI v prihodnosti opravljala posamezne naloge namesto ljudi ali celo nadomestila posamezne poklice? (n = 66)

