

**»Mladi raziskovalci Slovenije 2022«
56. srečanje**

**RETORIKA POLITIČNEGA DISKURZA
NA TWITTERJU**

Raziskovalno področje: SLOVENSKI JEZIK ali KNJIŽEVNOST

Raziskovalna naloga

Avtor: Lara Kapun
Mentor: dr. Savorgnani Maja
Šola: II. gimnazija Maribor

Maribor, 2022

POVZETEK

V raziskovalni nalogi sem analizirala izražanje uporabnikov Twitterja – politikov, ki imajo na tem omrežju javni profil in ga pogosto uporabljajo. Najprej sem s pomočjo strokovne literature definirala najpomembnejše pojme, nato pa izbrala ustrezne avtorje in z jezikovno-slogovno analizo ugotavljala značilnosti njihovega političnega diskurza. Z raziskavo sem ugotovila, da v politične tvite redko vdirajo elementi govornega jezika in da avtorji ne odstopajo dosti od književne norme, uporabljajo pa precej prevzetih besed (tudi v primerih, ko imamo uveljavljene slovenske ustreznice). V tvitih je tudi precej čustveno zaznamovanih besed, metafor in frazemov, zaradi česar so besedila subjektivna, k temu pa prispeva tudi raba emotikonov in emodžijev. Tako sem dokazala, da ima politični diskurz na Twitterju nekatere splošne značilnosti izražanja v sodobnih družbenih medijih, hkrati pa se loči predvsem po doslednejšem upoštevanju knjižne norme in poudarjeni vplivanjski funkciji besedil.

ZAHVALA

Zahvaljujem se svoji mentorici za vodenje, podporo, nasvete in čas, ki ga je namenila tej raziskovalni nalogi.

Kazalo

1 UVOD	4
1.1 Metodologija	5
2 DRUŽBENA ODGOVORNOSTI NALOGE	6
3 TEORETIČNA IZHODIŠČA	7
3.1 Sporazumevanje na spletu	7
3.2 Družbena omrežja in njihove značilnosti	9
3.3 Retorična analiza diskurza	11
4 JEZIKOVNO-SLOGOVNA ANALIZA POLITIČNEGA DISKURZA NA TWITTERJU	13
4.1 Tviti avtorja 1	13
4.2 Tviti avtorja 2	16
4.3 Tviti avtorja 3	18
4.4 Skupna analiza političnega diskurza na Twitterju	21
5 UGOTOVITVE	25
6 VIRI IN LITERATURA	28
7 PRILOGE	30
7.1 Avtor 1	30
7.2 Avtor 2	33
7.3 Avtor 3	35

Kazalo tabel

Tabela 1: jezikovna in slogovna sredstva v besedilih avtorja 1 (vir: lasten).	14
Tabela 2: jezikovna in slogovna sredstva v besedilih avtorja 2 (vir: lasten).	16
Tabela 3: jezikovna in slogovna sredstva v besedilih avtorja 3 (vir: lasten).	19
Tabela 4: jezikovna in slogovna sredstva v besedilih vseh treh avtorjev (vir: lasten).	22

1. UVOD

Družbena oz. socialna omrežja so postala del našega vsakdanjika. Z njihovo uporabo pa se spreminja tudi način pisnega izražanja. Twitter je eno izmed omrežij, ki ga uporablja tako mlajša kot starejša generacija, njegovo uporabno vrednost pa so očitno prepoznali tudi politiki. Ker me zanima retorika kot večšina govornega izražanja, sem se odločila raziskati način izražanja nekaterih vidnih javnih oseb. Hotela sem izvedeti, kdo od politikov se največ poslužuje Twitterja in kako se izraža. Med drugim me je zanimalo, kdo med njimi se izraža najbolj knjižno, kdo je v svojem izražanju najbolj inovativen in katera pravopisna pravila so največkrat kršena.

Namen moje raziskovalne naloge je torej retorična analiza političnega diskurza. V tvitih sem iskala odstopanja od knjižne norme in vzorce v izražanju posameznika. Za analizo sem izbrala tri politike z javnim profilom, to so: @JJansaSDS oz. Janez Janša, @tfajon oz. Tanja Fajon in @sarecmarjan oz. Marjan Šarec. Prvega sem izbrala zaradi visoke frekvenca objavljanja, pa tudi zato, ker njegovi tviti niso znani le po vsebini, ampak tudi zaradi jezika, ki ga v njih uporablja. Fajonovo sem izbrala kot protiutež oz. primer osebe, ki se izraža precej bolj knjižno, a sem v njenih tvitih opazila druge zanimive posebnosti, Šarca pa zaradi njegovega aktivnega odzivanja na aktualno politično dogajanje in pogosto rabo nekaterih retoričnih sredstev. Čeprav gre za objektivno analizo jezikovnih in slogovnih sredstev javno dostopnih besedil, pri kateri nikakor ne ocenjujem njenih avtorjev in se ne ukvarjam z vsebino zapisanega, sem se pri analizi odločila za anonimnost posameznega avtorja (ki jih zato poimenujem kot avtor 1, avtor 2 in avtor 3). To je smiselno, saj me ne zanima način izražanja posameznega politika, ampak skupne značilnosti politične retorike na Twitterju kot družabnem omrežju s svojimi specifikami.

Naloga je sestavljena iz dveh delov – teoretičnega in empiričnega. V prvem sem definirala ključne pojme, povezane z retorično analizo besedil in značilnostmi družbenih omrežij, še posebej Twitterja, ter predstavila splošne značilnosti sporazumevanja na socialnih omrežjih s pomočjo izbrane strokovne literature. V drugem delu naloge pa sem analizirala zapise izbranih politikov na Twitterju, pri čemer me je zanimala pogostost pojavljanja posameznih vrst

slogovno zaznamovanih izrazov, rabe emotikonov in emodžijev ter retoričnih sredstev. Pri tem sem zanemarila politično vsebino tvitov.

Pred raziskovanjem sem si zastavila naslednje hipoteze:

1. Pisci v svojih političnih tvitih pogosto kršijo pravopisna pravila. Med temi pričakujem zlasti nedosledno rabo velikih začetnic in ločil.
2. V jeziku tvitov lahko prepoznamo vdor elementov govornega jezika, npr. rabo kratkega nedoločnika, opuščanje glavnega stavka ipd.
3. V tvitih pričakujem veliko neologizmov, vezanih na aktualno politično dogajanje.
4. V tvitih prav tako pričakujem pogosto rabo prevzetih besed, tujk (zlasti iz angleščine) in strokovnih izrazov.
5. V tvitih politiki večinoma uporabljajo 1. osebno ednine, saj – čeprav so predstavniki strank – govorijo v svojem imenu.
6. V tvitih ne pričakujem veliko čustveno zaznamovanih izrazov, metafor in frazemov.
7. Emodžiji in emotikoni se v tvitih ne bodo pojavljali pogosto, ker gre za javne profile avtorjev v njihovi javni (politični) funkciji, na katerih objavljajo sporočila s politično vsebino.

1.1 Metodologija

Pri svojem raziskovanju sem uporabljala različne metode dela. V prvem delu naloge sem uporabila deskriptivno metodo, saj sem definirala različne pojme (sporazumevanje, emoji, družbeno omrežje ...). Zbrala sem tudi podatke o osnovah retorike, kar mi je olajšalo praktično analizo v nadaljevanju. V drugem delu sem uporabila metodo zbiranja, pri kateri sem na Twitterju poiskala potreben material, tj. tvite politikov. Nadaljevala sem z metodo proučevanja, natančneje z retorično analizo tvitov, ki sem jih izbrala. Z metodo sinteze sem prišla do ugotovitev, s katerimi sem lahko ugotovila pravilnost oz. nepravilnost hipotez. Zaključila pa sem z metodo primerjanja, saj sem med seboj primerjali pogostost rabe slogovno zaznamovanih besed, retoričnih sredstev ipd.

2. DRUŽBENA ODGOVORNOSTI NALOGE

Naloga je bila izdelana v skladu z načeli družbene odgovornosti, saj sem pri njeni izdelavi upoštevala avtorske pravice in se s citiranjem ter navajanjem virov izognila plagatorstvu. Rezultate raziskave in ugotovitve sem predstavila jasno in organizirano. Besedila sem analizirala izključno z vidika rabe jezikovnih in slogovnih sredstev in se pri tem nisem spuščala v njihovo (politično) vsebino. V nalogi so rezultati analize tvtov posameznih avtorjev predstavljeni kot anonimni, s čimer sem se izognila morebitni subjektivnosti interpretacije posameznih ugotovitev in tako poudarila namen razskave, tj. analiza politične retorike na Twitterju, ne pa posameznih politikov.

Prav tako je tema, ki raziskuje rabo jezika na Twitterju, družbeno odgovorna, saj ozavešča o odmikanju od jezikovne norme in opozarja na (iz)rabo različnih slogovnih in jezikovnih možnosti, ki se jih tvorci sporočil poslužujejo, da bi vplivali na naslovnike. Poleg tega naloga spodbuja k premisleku o lastnem sporočanju na družabnih omrežjih in refleksiji lastnega (ne)upoštevanja načel dobrega sporočanja.

3. TEORETIČNA IZHODIŠČA

3.1 Sporazumevanje na spletu

Da bi razumeli značilnosti besedil, ki se pojavljajo na spletu, je treba najprej definirati osnovne pojme. **Sporazumevanje ali komunikacija** pomeni »tvorjenje in sprejemanje sporočil za prenos obvestil« (Toporišič 2000: 695). Ločimo besedno (ali verbalno) in nebesedno (neverbalno) sporazumevanje, ki sta med seboj močno povezana. Nebesedno sporazumevanje obsega vsa nebesedna sporočila, ki so namenjena kateremukoli čutu –govorica telesa, osebni videz, glasnost, hitrost in intonacija govora, raba slik, simbolov itd. Značilnosti neverbalnih sporočil so: večja verodostojnost in čustvena vrednost, univerzalnejši pomen (kljub kulturnim razlikam, ki vplivajo na razumevanje neverbalnih sporočil), kontinuiranost in cikličnost njegovih elementov (npr. prehajanje gibov iz enega v drugega) ter hkratna uporaba več kanalov (npr. istočasno govorimo, se smehljamo in kimamo ter uporabljamo posebno barvo glasu) (Ule 2005: 194, 195).

Starejši delitvi besednega sporazumevanja na govornega in pisnega se v novejših teorijah pridružuje še **elektronsko**, ki pomeni komuniciranje preko sodobne informacijske tehnologije za prenos sporočil od oddajnika do prejemnika in ima svoje specifične značilnosti (Holsedl 2008: 11). Omogoča hiter prenos velike količine informacij, a ima tudi slabosti, kot so brezosebnost, možnost zlorab ipd. Kadar sporočila pišemo oziroma jih sporočamo prek interneta ali SMS-sporočil, naslovnik ne more videti našega obraza, razbrati občutij in slišati poudarkov, barve glasu itd. Da bi olajšali pisno razumevanje, so si izdelovalci mobilnih telefonov in razvijalci računalniških programov omislili uporabo emotikonov in emodžijev. Emotikone SSKJ definira kot »simbol, ki izraža čustvo, razpoloženje, navadno v elektronskih besedilnih sporočilih¹« (npr. 😊), emodžijev pa ta slovar ne pozna, beseda pa je v rabi za oznako drugih simbolnih sličic (npr. 🇸🇮). Angleška beseda *emoticon* je nastala z združitvijo besed *emotion* (angl. 'čustvenost, čustvo') in *icon* (angl. 'ikona')², beseda emodži pa je nastala iz japonskih besed (*e* v pomenu 'slika' in *moji* 'znak, črka')³. Prvi emotikon ali t. i. čustvenček si

¹ Slovar slovenskega knjižnega jezika, www.fran.si. Dostop 21. 11. 2021.

² Oxford: *Lexico*, www.lexico.com/definition/emoticon. Dostop 21. 11. 2021.

³ Science Friday: *The Origin Of The Word 'Emoji'*, www.sciencefriday.com/articles/the-origin-of-the-word-emoji/. Dostop 21. 11. 2021.

je leta 1982 izmislil informatik Scott Elliot Fahlman. To je bil *smiley* (slov. 'smeško'), ki naj bi bil simbol za neresno mišljene izjave. Predlagal je rabo nasmejanega in žalostnega obraza. Z razmahom elektronskega komuniciranja se je novi način izražanja dobro uveljavil in postal tako rekoč univerzalen, saj ga danes razumejo uporabniki po vsem svetu. S pomočjo emotikonov in emodžijev se sogovornika bolje razumeta oziroma lahko avtor besedila bolje izrazi svoja čustva ter počutje. Tako se izognemo zmedi, besedilo pa je zato tudi pestrejše in zanimivejše.⁴ Emotikoni lahko v povedi zasedajo različna mesta oz. opravljajo različne vloge (lahko stojijo na koncu povedi in dodajo pomen napisanemu, lahko prevzemajo vlogo ločila ali pa nadomeščajo celotne povedi) (Michelizza 2015: 143).

Jezik, ki ga uporabljamo na spletu, se precej razlikuje od splošne jezikovne norme. Pomembna značilnost jezika na spletu je ta, da v njegovo obliko vdira govorna forma, kar se kaže predvsem v njegovi skladnji (pojavlja se skladnja, ki je značilna za govorno komunikacijo, npr. okrajšave in deikti). Poleg tega ima komunikacija na spletu še dve bistveni značilnosti – je poenostavljena (ekonomična) in sočasna (več oseb lahko komunicira istočasno). V spletni jezik poleg tega vdirajo tudi tuji jeziki, zlasti angleščina.

Internet je učinkovito sredstvo komunikacije in omogoča oblikovanje novih identitet, ki se združujejo v nove skupnosti. Spletne skupnosti omogočajo uporabniku širjenje svojih poznanstev in svobodno vključevanje v mnoge skupine glede na podobne interese, stališča, zanimanja itd. Komunikacija znotraj ustanovljenih skupnosti je povsem svobodna, saj nihče od članov skupnosti nima omejitev in mu je omogočena popolna svoboda govora. Posameznik lahko znotraj spletne skupnosti svojo identiteto zakrije in ostane popolnoma anonimen. Mora pa biti identiteta, ki jo uporabnik ustvari na spletu, sprejemljiva za sogovorce oz. skupino, znotraj katere ta deluje in komunicira. (Robič 2017: 31).

Robič (2017) je v svojem magistrskem delu analizirala jezikovno podobo besedil na Facebooku in ugotovila, da je zanje značilno močno odstopanje od knjižne norme, ki se pojavlja na vseh jezikovnih ravninah (pravopisni, glasoslovni, oblikoslovni, skladijski), vendar so te največje na oblikoslovni, saj gre pri tovrstnih besedilih za »prenos govornega prenosnika v pisnega«. V

⁴ Leemeta: *Vloga emotikonov v jeziku*, www.leemeta.si/blog/zanimivosti/vloga-emotikonov-v-jeziku. (Dostop 21. 11. 2021).

zapisih so očitne narečne prvine, neupoštevana je oblika pisnih besedil (besedila nimajo uvoda in zaključka), povedi so kratke in manj strukturirane, zapisi pogosto nimajo velikih začetnic in ločil. »Uporabniki tako posnemajo govorno formo besed, ki jo v enaki obliki tudi zapišejo.« (Robič 2017: 70). Nadalje je ugotavljala vpliv starosti uporabnikov na jezikovni izraz, in ugotovila, da mladi pogosteje uporabljajo slengovske izraze in anglicizme ter okrajšave, kratice in simbole (v izražanju so bolj ekonomični), pri starejših pa je več narečnih izrazov in manj odstopanja od knjižne (zlasti pravopisne) norme. (Robič 2017: 57–59). Z anketo, ki jo je avtorica izvedla, pa je dokazala tudi, da se tvorci besedil svojih napak ne zavedajo in da pri sporočanju težijo k čim hitrejši in preprostejši komunikaciji – njihov cilj je, da jih naslovnik razume, ne glede na to, ali je sporočilo jezikovno pravilno ali ne.

3.2 Družbena omrežja in njihove značilnosti

Družbena omrežja⁵ so »spletne storitve, strani ali mediji, ki posameznikom omogočajo izgradnjo javnih ali delno javnih osebnih profilov znotraj omejenega sistema; druženje z uporabniki, s katerimi so povezani (s podobnimi interesi oz. navadami ali ki delijo dogodke iz vsakdanjega življenja); in vpogled ter brskanje po seznamu članov njihovih omrežjih oz. omrežjih drugih uporabnikov. Poleg tega lahko posamezniki objavljajo različne informacije oz. vsebine: sporočila, slike, videoposnetke, spletne povezave ...« (Boyd in Ellison: 2007). V nasprotju s tradicionalnimi mediji, pri katerih se informacije in znanje širijo iz enega vira, družbeni mediji oz. omrežja uveljavljajo komunikacijo enakih med enakimi in gradijo na aktivni vlogi posameznih udeležencev.

Glede na raziskavo tržnoraziskovalne hiše Valicon⁶ »Uporaba družbenih omrežij in storitev klepeta v Sloveniji 2018–2019« ima 82 % prebivalcev Slovenije v starosti od 16 do 74 let svoj profil na vsaj enem družbenem omrežju, kar je nekaj čez 1,25 milijona vseh prebivalcev (približno 6 od 10 prebivalcev). Še več jih uporablja klepetalne aplikacije. Po lastni oceni v povprečju na družbenih omrežjih preživijo okrog 80 minut na dan. Med posameznimi

⁵ Opozoriti moramo na terminološko zmedo, saj imamo kar tri uveljavljene slovenske ustreznice originalnemu angleškemu izrazu »*social network*« – socialna, družabna in družbena omrežja. Za rabo zadnjega izraza smo se odločili na podlagi mnenja Lektorskega društva Slovenije: <https://www.lektorsko-drustvo.si/zunanje-sodelovanje/socialna-druzbena-in-druzabna-omrezja> (dostop 20. 11. 2021).

⁶ Rezultati raziskave so dostopni na: <https://www.marketingmagazin.si/aktualno/kako-koliko-slovenci-uporabljamodruzbena-omrezja> (dostop 20. 11. 2021).

platformami ima daleč največ uporabnikov Facebook (skoraj milijon, od tega je 800 tisoč dnevni uporabnikov), sledi mu Instagram s 300 tisoč uporabniki. Tretji je Twitter s 50 tisoč uporabniki.

Twitter je prosto dostopno družbeno omrežje, ki deluje od leta 2006 in ima danes več kot 350 milijonov uporabnikov. Sestavlja ga sistem mikrobloga – posamezniki lahko objavljajo kratka sporočila z uporabo spletnega vmesnika, SMS-sporočil ali messengerja. Poleg objavljanja na svojem profilu lahko posamezniki sledijo (ang. *Follow*) objavam drugih uporabnikov, npr. podjetij, zvezdnikov, skupin ipd., in jim pošiljajo sporočila (Štrbac 2012). Twitter ne omogoča samo druženja in ohranjanja stikov z drugimi uporabniki, ampak tudi hitro izmenjavo podatkov in informacij (nadomešča časopis in televizijo) ter oglaševanje izdelkov, storitev, blogov, podjetij itd. Sporočila na Twitterju so dokaj kratka, saj zgoščeno povzamejo bistvo nekega dogodka, pojava itd. in omogočajo sledenje temam, ki uporabnike zanimajo.

Objave na Twitterju so omejene na dolžino 140 znakov in imajo svoje zakonitosti, zaradi katerih se je pojavila potreba po večjem številu neologizmov, skovanih iz angleške besede *tweet*, kar pomeni 'čivkati'. Sporočila, ki jih posamezniki (zanje se je uveljavil izraz *tviteraši*) objavljajo na svojem profilu ali profilu drugih uporabnikov, se imenujejo *tviti*⁷ (ang. *Tweet*). Ta sporočila so vidna vsem tistim, ki jim sledijo, imenovanim tudi privrženci ali sledilci (ang. *Follower*).

Tviti včasih vsebujejo tudi oznake, pretvite, omembe ali odgovore. Oznaka (ang. *Hashtag*) označuje določeno temo v sporočilu in omogoča vsem *tviterašem*, da pregledajo vsa sporočila, ki vsebujejo to oznako, ne glede na to, ali so sledilci določenega uporabnika ali ne. Npr. če posameznik objavlja sporočilo, ki se nanaša na slovensko predsedovanje Svetu Evropske unije, bo to zapisal kot »#EU2021SI«. Pretviti ali odtviti (ang. *Retweet*) omogočajo posamezniku objaviti sporočilo določenega uporabnika na svojem profilu, ko ga želi posredovati naprej. Običajno so označeni z znakom afno in uporabniškim imenom *tviteraša*, npr. »@SimonaKustec: Kritike mojega dela s strani leve opozicije slonijo na mehanizmih kako žensko utišati, je ne jemati resno, jo poniževati z žaljivkami, ko nisi na njihovi pravi strani.«

⁷ Kljub nedosledni rabi se je podomačeni zapis (*tvit* namesto *tweet*) že precej uveljavil in je vključen tudi v SSKJ².

Omemba (ang. *Mention*) omogoča posamezniku, da v javnem sporočilu omeni določenega uporabnika. Običajno je označena z afno in uporabniškim imenom tviteraša, npr. »*Se vam svita, kaj lahko pričakujete od strahovlade @sarecmarjan, @tfajon?*« Odgovori (ang. *Reply*) so javna sporočila, v katerih posameznik želi odgovoriti na sporočilo določenega uporabnika. Običajno so označena z afno in uporabniškim imenom tviteraša, npr. »*@sarecmarjen Marjan, a danes si se že kaj poklonil Titkotu, Kardelju in Kidriču???*« (Kanič 2011; Smith 2012).

Kakor se uporabniki Twitterja razlikujejo v interesih, izobrazbi ipd., tako se razlikuje tudi njihov jezik. Bryden et al. (2013) so v svoji študiji proučevali odnos med strukturo skupnosti na družbenem omrežju in rabo jezika v sporočilih na tem omrežju. Ugotovili so, da jezik uporabnikov odslikava značilnosti skupnosti, ki ji ti pripadajo, in da se da že samo na podlagi rabe besedišča nekega uporabnika napovedati, kateri družbeni skupini ta pripada. Na jezik tviterašev močno vplivajo različne značilnosti uporabnikov tega družbenega omrežja (npr. narodnost, vera, interesi itd.), ki zaznamujejo rabo besed znotraj skupine posameznikov. Zato lahko predvidevamo, da jezik na Twitterju vsebuje različne zaznamovane izraze, npr. pogovorne, narečne, slengovske, novotvorbe, tujejezične ipd.

3.3 Retorična analiza diskurza

Pojem retorika lahko razumemo v ožjem ali širšem smislu; prvo pojmovanje je razvil Aristotel, ki je retoriko obravnaval kot »teorijo prepričevalnega diskurza⁸ /.../ (npr. govorništvo v sodstvu, politiki in javnih ceremonijah)«. Razume jo kot spretnost, ki se ukvarja z argumentacijo oz. pomaga odkrivati sredstva prepričevanja v različnih situacijah. Drugo, širše pojmovanje retorike, pa je utemeljil Cicero, ki jo je definiral kot »veščino dobrega govorjenja«, tj. govorjenja z znanjem, veščostjo in pretanjenostjo. S tega vidika je retorika torej »komunikacijska veščina, kako odkriti ustrezne ideje in jih ubesediti v govoru tako, da govorec proizvede dani situaciji ustrezen diskurz«. (Škerlep 2001: 548). V antiki je bila retorika predvsem sredstvo za doseganje osebnega uspeha v politiki, služila je kot metoda za vodenje političnih debat, njen študij pa je omogočal razviti verbalne veščine, ki so odražale modrost,

⁸ Pojmom diskurz uporabljamo kot poimenovanje za skladno, celovito množico izjav (tj. zapisanih ali govornjenih sporočil).

nadarjenost in prefinjenost. (Herrick 2000: 92). Danes jo pojmuje širše v smislu znanja o tem, kako »strateško uporabljati komunikacijo, v ustni ali pisni obliki, za doseg določenih ciljev« (Kuypers 2009: 4). Pri tem uporabljamo različna jezikovna sredstva za izražanje argumentov in ustvarjanje pomenov, ki jih naslovnikom sporočamo posredno ali neposredno.

Aristotel je opredelil tri temeljna sredstva prepričevanja, iz katerih izhajajo retorične veščine:

- *etos* oz. etični argumenti, ki pomenijo prepričevanje z značajskimi potezami (vrlinami) govornika,
 - *patos* oz. argumenti, ki imajo čustveni naboj (govornik občinstvo prepriča na podlagi čustvenega odziva),
 - *logos* oz. logični argumenti, ki predstavljajo dimenzijo racionalne argumentacije govornika.
- (Povzeto po Bdiri 2016: 14–16).

Kot v klasični retoriki je tudi mene zanimala neobičajna in posebna uporaba jezika, ki se izraža predvsem s pomočjo retoričnih figur. Te v političnem diskurzu niso le stilistično okrasje, ampak služijo kot sredstva prepričevanja in ustvarjanja argumentov. Med njimi me še posebej zanima metafora kot izrazno sredstvo, ki ne le dodaja barvitost in čustveno napetost našemu govoru, ampak je tudi učinkovito sredstvo prepričevanja. Bratož (2010: 12) ugotavlja, da politiki metafore pogosto uporabljajo z namenom poenostavitve oz. ponazoritve politične vsebine. Nekatero takšne metafore, ki izhajajo predvsem iz ustavljenih konceptualizacij, se čez čas izkažejo za tako uspešne, da se celo ustalijo kot klišejske fraze (npr. prispodoba države kot svetilnika, ki kaže pot drugim (državam) v pomenu vodilne sile na nekem področju, npr. gospodarsko-ekonomskem). Lahko bi rekli, da je za politični jezik značilno, da informacijo posreduje na dveh nivojih: prvi je leksikalni pomen povedanega, drugi pa ustroj političnih prepričanj, ki jih izraža politični jezik. Tega ne določa samo raba posebnih stavčnih struktur, simbolnega in metaforičnega jezika, evfemizmov ipd., ampak izraža posebne družbene odnose in razmere.

4. JEZIKOVNO-SLOGOVNA ANALIZA POLITIČNEGA DISKURZA NA TWITTERJU

V nadaljevanju analiziram tvite treh izbranih avtorjev. Najprej predstavljam pridobljene podatke o številu pojavitev posameznega jezikovnega ali slogovnega sredstva, nato pa komentar rezultatov.

4.1 Tviti avtorja 1

Slogovna zaznamovanost, retorična sredstva, drugo	Število pojavitev
čustveno zaznamovane besede	9
žargonizmi	2
pogovorni izrazi	2
prevzete besede	3
frazemi	3
metafora	8
metonimija	10
ironija	3
elipsa (izpust povedka)	3
nagovor	3
retorična vprašanja	3

medmet	1
kratice	10
emotikoni in emodžiji	6
raba množine namesto ednine	3
raba narekovajev za poudarjanje prenesenega pomena ali ironične rabe besed	3
raba velikih tiskanih črk	2

Tabela 1: jezikovna in slogovna sredstva v besedilih avtorja 1 (vir: lasten).

Avtor 1 je pri svojih tvitih največkrat uporabil metonimijo. Po navadi jo je uporabil v prenesenem pomenu za govorjenje o ljudeh, ki delajo v različnih institucijah, npr. »uživa slovensko sodstvo«, »Jedrna EU« ... Mnogokrat je uporabil tudi besede, ki so ekspresivno oz. čustveno zaznamovane. Te imajo dostikrat negativen prizvok, npr. strošek (»Upokojenci in invalidi so za #KUL nepotreben strošek.«), trošil (»tako da bi se lahko denar nemoteno trošil za njihove nevladnike«), »pobalinsko nagajanje« itd. Na splošno se bolj poslužuje vrednotenjskih pridevnikov in prislovov, ti pa po navadi pokažejo drugega v slabši luči (npr. škodljivo (početje), prisilno (odšteli) ...). Na bralca oz. t. i. sledilca vpliva predvsem s patosom oz. čustvenimi argumenti, ki jih pogosto oblikuje s pomočjo retoričnih vprašanj, ki v sledilcu zbudijo pozitivno naravnost do njega, npr.: »Tole drži @rtvslo?« Ravno tako na bralca vpliva z rabo nagovora, s pomočjo česar svojim nasprotnikom na videz zmanjša zanesljivost (»Poznate kak nacionalni dosežek spodaj navedenih #NVO«). V njegovih tvitih se redno pojavljajo tudi metafore. Te po navadi želijo očrniti nasprotno stran (»Ko boste naslednjič brskali po denarnici, si jih priključite v spomin.«) Tudi z ironijo hoče osmešiti omenjeno zadevo (npr. »ob podpori nekaterih "strokovnjakov"«).

Njegovi tviti so večinoma v sedanjiku, ki je bolj neposreden in daje bralcu občutek, da sodeluje v toku dogajanja (npr. »Zakon o dolgotrajni oskrbi se sprejema že 10 let.«). Večinoma govori v ednini; množino uporablja le pri nagovoru bralca, da bi nanj s tem tudi vplival (npr. »Naštejmo

10 odmevnih rezultatov v korist ljudi s strani nevladnikov«, »Delamo za vse in ne samo za center«). Podobno uporablja tudi velike tiskane črke, saj tako zapiše besedo, s katero želi poudariti neko dejanje (»po desetletju vendarle KONČNO sprejeti Zakon o dolgotrajni oskrbi«, »pove VSE o #KUL alternativni.«).

Pogovorni jezik pri njem ne vdira v besedilo, saj se je pojavil le nekajkrat kot raba žargonizmov, vezanih na politiko (»nevladniki«, »kulovci« ...), in pogovornih izrazov (»žnj«). Tudi prevzetih besed ne uporablja veliko – prednost daje domačim izrazom. Frazemi so se pojavili v manjšem številu, najbolj zanimiv pa se mi je zdel frazem v tem stavku, v katerem je uporabljen za izražanje čustvene argumentacije: »Ne, ta in podobne tragične smrti so predvsem na vaših plečih.«

V njegovih tvitih so pogoste kratice (»EU«, »SFRJ«, »ZDOsk« ...), prav tako pa tudi raba emotikonov in emodžijev (med slednjimi se največkrat pojavi slovenska zastava, s katero avtor izraža svojo nacionalnost in domoljubje).

Govor na splošno ni bil tako slogovno zaznamovan, kot smo predvidevali, sredstva, ki so po številu uporabe izstopala, pa so bila metafore, metonimije in ekspresivno zaznamovane besede. Povedi so bile večinoma napisane v celoti, včasih pa so eliptične, saj je izpuščen povedek, npr. »Dolg tel. pogovor z nemško kanclerko #AngelaMerkel o situaciji v vzhodni soseščini«. Izražanje je pogosto jedrnato in strnjeno, npr. z uporabo brezvezja in elipse (izpusta povedka) v naslednjem primeru: »Po okužbah med vodilnimi v #EU, intenziva bolj polna kot lani, zdravstveni delavci izčrpani, žena pravkar iz 3 nočnega dežurstva v zadnjih 8 dneh, na pomoč ekipe iz sosednjih držav.«

Tviti so pogosto težje razumljivi, saj je pri nekaterih za popolno razumevanje treba poznati ozadje dogajanja. Npr. »Takrat SDS res meji na organizirano kriminalno združbo, ki ima 84 let bogate tradicije in sedež v nekdanji judovski vili, za katero so plačali 0 €.«

4.2 Tviti avtorja 2

Slogovna zaznamovanost, retorična sredstva, drugo	Število pojavitev
čustveno zaznamovane besede	8
žargonizmi	2
prevzete besede	12
frazemi	4
metafora	3
metonimija	2
ironija	1
nagovor	2
vzklik	4
retorična vprašanja	4
kratice	5
emotikoni in emodžiji	13
raba množine namesto ednine	5

Tabela 2: jezikovna in slogovna sredstva v besedilih avtorja 2 (vir: lasten).

Avtor 2 je pri tvitanju največkrat uporabil emodžije, med njimi pa najpogosteje puščica navzdol, s čimer je hotel opozoriti na članek/tvit, ki se je nahajal pod njegovim. Kratic ta avtor ne uporablja pogosto, če pa jih, se te nanašajo na združenja in organizacije («EU«, »RESCUE« ...). Prevzete besede («manever«, »inspirativno«, »stabilizacija«, »schengna«) uporablja

pogosteje kot avtor 1, a domače še vedno prevladujejo. Mnogokrat uporablja tudi čustveno oz. ekspresivno zaznamovane izraze, kot je »nalaga« (»Sodba sodišča mu nalaga tudi odškodnino.«) in »obžalovanja vreden« (»Slab maneuver, obžalovanja vreden.«) Z njimi po navadi želi ali očrtni dogajanje ali pa izraziti razočaranje. Njegovo izražanje je precej čustveno obarvano, kar je razvidno iz uporabe vzklikov, s katerimi izraža bodisi navdušenje (»Čestitke Tanji Frank Eler in Mateju Oštir za imenovanje za evropska delegirana tožilca za poln petletni mandat!«), odločnost (»Ustavimo globalno segrevanje!«) ali nejevero (»Predsednik DZ z glasom podpore koaliciji?!«). Od drugih analiziranih avtorjev največkrat uporablja množino, s katero želi bralce oz. sledilce vključiti oz. nanje vplivati (npr. »Številnih izzivov drugače ne bomo uspešno rešili.«; »Združimo naše napore ...«). Pogosta je tudi raba retoričnih vprašanj, s katerimi hoče bralca spodbuditi k lastnemu razmišljanju in ga napeljati v določeno smer. Npr. v primeru »Ima #Schengen svetlo prihodnost?« želi bralca usmerjati k razmišljanju, da brez sprememb, ki jih podpira sam, ne bo mogoče doseči nekega cilja. Uporabi tudi frazem »obračati se v grobu«, npr. v primeru »Marija Terezija bi se obračala v grobu«, pri čemer zelo spretno uporabi cesarico, znano po svojih revolucionarnih šolskih reformah, da kritizira delo šolske ministrice.

Metafor in metanomije ne uporablja pogosto. Metafore uporabi takrat, ko želi nekaj poudariti, npr. obžalovanje (»vsi zapleti so žal pustili grenak priokus«), metonimijo pa, podobno kot avtor 1, uporablja v prenesenem pomenu za govorjenje o ljudeh, ki delajo v različnih institucijah (»Zakaj @vladaRS ne zaprosi za pomoč«). Ironije ne uporablja oz. jo uporabi zelo redko, npr. v primeru: »Politična (ne)kultura v slovenski vladi«. Beseda (ne)kultura se lahko namreč v tem primeru bere na dva načina, kar lahko razumemo kot ironijo oz. posmeh, saj implicira na pomanjkanje kulture oz. na nekulturno obnašanje slovenske vlade. Tudi nagovor je uporabljen le dvakrat; enkrat z njim spodbuja bralca k dejanju, ki je njemu v prid (»Vabljeni k ogledu intervjuja za @FRANCE24«), drugič pa je posredno nagovoril bralce, naj od zdaj naprej podpirajo spremembe oz. naj bodo zanje odprti (»Ni še prepozno.«).

Za avtorja 2 je značilno, da njegovi tviti skoraj ne odstopajo od knjižne norme. V njih ne najdemo pogovornih izrazov, tudi žargonizmov je malo (»super volilno leto«, »nevladniki«). Povedi so napisane v celoti (ne uporablja elips). Tviti so razumljivi, saj jih večino lahko razumemo brez konteksta. Včasih se tweet nanaša na kakšen drug tweet in je odgovor nanj, zato si

je za boljše razumevanje včasih treba prebrati tudi prvoten tweet. V splošnem tviti avtorja 2 niso zelo slogovno zaznamovani, vseeno pa imajo precej prevzetih besed in emodžijev.

4.3 Tviti avtorja 3

Slogovna zaznamovanost, retorična sredstva, drugo	število pojavitev
čustveno zaznamovane besede	1
žargonizmi	2
pogovorni izrazi	3
sleng	2
neologizmi	2
publicistični izrazi	4
prevzete besede	14
frazemi	8
metafora	15
metonimija	6
ironija	7
elipsa (izpust povedka)	2
nagovor	3

retorična vprašanja	8
medmet	1
kratice	7
emotikoni in emodžiji	2
raba množine namesto ednine	3
raba narekovajev za poudarjanje prenesenega pomena ali ironične rabe besed in tropičja	10
raba velikih tiskanih črk	1
vzklik	5

Tabela 3: jezikovna in slogovna sredstva v besedilih avtorja 3 (vir: lasten).

Avtor 3 je med retoričnimi sredstvi najpogosteje uporabljal metafore. Z njimi po navadi, podobno kot druga dva avtorja, želi očrniti situacijo (»Primate se za denarnice.«) ali nakazati bolj prefinjen način izražanja (npr. »spoznali, da je med obljubo in izvedbo lahko velik razkorak«). Množino uporablja najmanj od vseh, ko pa jo, z njo bralce vključi v dogajanje in jih tako neposredno nagovarja: »Spet smo priča "dimniškemu sindromu".« Z množino tudi posplošuje oz. generalizira (»Vsi smo Marezige!«). Metonimijo je uporabil za govorjenje o ljudeh, ki delajo v različnih institucijah (»Vlada se hvali ...«) in na splošno v prenesenem pomenu (»Nakar jih strahopetno napada preko tviterja.«). Zelo pogosto so se pojavile prevzete besede (»fiaskov«, »obstruira«, »oportunisti«...), iz česar je razvidno, da domačim besedam ne daje prednosti pred prevzetimi. Za očrnitev in zasmehovanje nasprotnika se poslužuje ironije oz. sarkazma (»Ravno njegov vrli minister Vizjak.«). Zanimiv se mi je zdel primer, ko je ironijo nakazal z emotikonom: »Bomo izvedli dekontaminacijo in simbolično osvoboditev 😊«. Emotikonov in emodžijev v tvitih sicer ni bilo veliko, lahko pa poleg

omenjene ironije izražajo zasmehovanje, ki ga poudari tudi uporaba medmeta (»hahaha, kdo to reče 😏«).

Največkrat od analiziranih uporabnikov Twitterja uporabi retorična vprašanja. Z njimi nakazuje odgovor, o katerem je prepričan (»Bodo sankcije?«), ali pa je ta očiten (»Kdo je že delničar tam?«). Zanimiv je tweet, v katerem uporabi kar tri retorična vprašanja zaporedoma (»In? Kaj, če se ne bo opravičil? Bodo sankcije?«). Z nizanjem vprašanj nakazuje svoje mnenje in bralca vodi do odgovora, ki mu je v prid, torej s tem retoričnim sredstvom dejansko manipulira z bralčevim mnenjem. Tudi z nagovori, ki jih je sicer uporabil manj pogosto, hoče vplivati na bralca (»Jutri ob 10. uri vabljeni k ogledu okrogle mize«), ali pa nagovarja točno določeno osebo (»Dragi Zdravko«), pri čemer pridevnik dragi v sobesedilu zveni kot ironičen. Z vzkliki izraža svoj entuziazem (»Dobro jutro!«) oz. čustveno povezavo z osebo oz. situacijo (»Proč od skrajnosti!«, »Volitve so edina rešitev!«).

Velikokrat je tudi ločila uporabil v zaznamovanem slogu. Največkrat so to bili narekovaji, ki so pomenili, da je mišljeno ravno nasprotno od napisanega (»v katerem naj bi vršil "nedopustni pritisk"«, »Kmalu bodo tisti, ki jim vlada obljublja "več za vse"«), kar lahko označimo kot ironijo. Tako kot avtor 2 je uporabil tudi oklepaje, da vanje zapiše svoje mnenje (npr. »Tudi, če ste kdaj imeli resen namen krotiti uničujočo politiko JJ (v kar dvomim)«). V zadnjem primeru je tudi eden izmed primerov kratic, ki jih je uporabil avtor 3. Poleg te je uporabil še kratico PV in EU. Dostikrat je uporabljal tudi frazeme, s katerimi je hotel ponazoriti trenutno situacijo in očrniti drugo stran. Npr. »PV predsedujoče države Svetu EU s figo v žepu povabi komisijo« in »Tresla se je gora, rodila se je miš.« Zasledimo lahko celo kopičenje frazemov, npr. v primeru »Vizjak je le vrh ledene gore, drugi so še hujši, z vodjo na čelu. Iz jajca v šmorn in nazaj.« Zadnja poved sicer ni frazem (zaman bi ga iskali v SSKJ ali Frazološkem slovarju), deluje pa kot tak, saj moramo besedno zvezo razumeti v prenesenem pomenu.

V njegovih tweetih najdemo precej zaznamovanih besed, vendar gre pri tem le redko za čustveno zaznamovanost. Med vsemi analiziranimi politiki v tvite avtorja 3 najbolj vdira pogovorni jezik. Pojavi se namreč sleng, s katerim hoče imitirati predsednika države, ki uporablja takšne slengovske besede (fejmiča, C'mon). Poleg slenga se pojavijo še primeri neologizma, npr. tajkun (»Pa tudi ni govoril o boju proti levim tajkunom.«). Nekateri izrazi so tudi pogovorni (sorte, češ) in žargonski (rebalans, oblastniki). Nekajkrat pa uporabi tudi publicistične izraze (pučistično, okrogla miza).

Večina povedi je celotnih, včasih pa se pojavijo elipse (»Odstop in volitve!«). Tviti so razumljivi, a za njih je za popolno razumevanje potrebno poznavanje ozadja, saj se tweet nanaša na predhodni tweet nekoga drugega. Njegovi tviti torej najbolj odstopajo od stroge knjižne norme, saj uporablja veliko metafor, prevzetih besed in slogovno zaznamovanih izrazov.

4.4 Skupna analiza političnega diskurza na Twitterju

Slogovna zaznamovanost, retorična sredstva, drugo	Število pojavitev
čustveno zaznamovane besede	18
žargonizmi	6
pogovorni izrazi	5
sleng	2
neologizmi	2
publicistični izrazi	4
prevzete besede	29
frazemi	15
metafora	26
metonimija	18
ironija	11

elipsa (izpust povedka)	5
nagovor	8
retorična vprašanja	15
kratice	22
medmet	2
emotikoni in emodžiji	21
raba množine namesto ednine	10
raba narekovajev za poudarjanje prenesenega pomena ali ironične rabe besed	13
raba velikih tiskanih črk	3
vzklik	9

Tabela 4: jezikovna in slogovna sredstva v besedilih vseh treh avtorjev (vir: lasten).

Največkrat se v tvitih vseh treh analiziranih avtorjev pojavijo prevzete besede, razporejenost uporabe med avtorji pa je zelo različna. Avtor 1 namreč daje prednost domačim besedam in se prevzetih redko poslužuje, medtem ko avtor 3 velikokrat izbere prevzete izraze. Ker ne gre za splošno značilnost, ki bi jo opazili pri vseh treh, lahko zaključimo, da je izbira odvisna od osebnih preferenc.

Dostikrat se pojavijo tudi metafore, ki podobno kot prevzete besede niso enakomerno razporejene. V tvitih avtorja 1 in 3 se pogosto pojavijo, medtem ko so v besedilih avtorja 2 zelo redki. Vsem trem pa je skupno, da jih uporabljajo za očrnitev stvari oz. osebe, s katero se ne strinjajo. Dva avtorja se poslužita podobne metafore z denarnico, celo v podobnem kontekstu, le namenjeno drugi osebi (»Ko boste naslednjič brskali po denarnici, si jih prikličite v spomin.«;

»Primate se za denarnice.«). Relativno pogosta raba metafor v analiziranih tvitih kaže na to, da politična retorika odstopa od vsakdanje govornice in z njo avtorji želijo vplivati na naslovnike predvsem s pomočjo čustvene argumentacije. Pogosto pojavljanja pa odraža osebni slog avtorja in ni splošna značilnost jezika družbenih omrežij.

Pogosto so v političnih tvitih prisotna retorična vprašanja. Ta vsi uporabijo kot sredstvo za manipulacijo, saj bralca želijo voditi v lastno smer razmišljanja oz. želijo vzbuditi negativna čustva do druge osebe/nasprotnika (npr. »Ima shengen svetlo prihodnost?« »Tole drži RTV SLO? ...«).

Največjo razliko med pogostostjo rabe sem zaznala pri čustveni zaznamovanosti izrazov. Avtor 3 jih namreč sploh ne uporablja, avtorja 2 in 1 pa jih približno enako pogosto. Večinoma imajo besede negativen prizvok (npr. nalaga, strošek, troši). Presenetilo me je dejstvo, da je žargonskih izrazov malo, med njimi je najpogostejša beseda nevladniki.

Sleng in neologizmi se pojavljajo le pri avtorju 3, ki ga uporabi za zasmehovanje predsednika. Za zasmehovanje vsi avtorji uporabljajo tudi ironijo, s katero podcenjujejo in očrnijo nasprotnika, npr: »Žal je poslanska večina ob podpori nekaterih "strokovnjakov", ki danes prodajajo bučke ...«. V tem primeru je uporabljen tudi frazem, ki jih najpogosteje uporablja avtor 3, druga dva avtorja pa se frazemov poslužujeta manj pogosto. Kot pri ironiji so pri avtorju 3 frazemi uporabljeni za zasmehovanje in očrnitev druge politične strani, po drugi strani pa druga dva avtorja frazeme uporabljata tudi kot čustveno argumentacijo. Tudi raba narekovajev za poudarjanje prenesenega pomena ali ironične rabe besed je kar pogosta. Največkrat se je tako kot večina slogovno zaznamovanih sredstev pojavila pri avtorju 3. Narekovaji po navadi pomenijo, da je avtor mislil ravno nasprotno od napisanega (»"vršil nedopustni pritisk"...«). Enak pomen narekovajev je bil tudi pri avtorju 1 (»"izčrpane" poslance«).

Tudi metonimija je večkrat uporabljena, in sicer najpogosteje pri avtorjih 1 in 3. Vsi jo uporabijo za govorjenje o ljudeh, ki delajo v različnih institucijah. Dostikrat npr. uporabijo besedo vlada, a z njo mislijo člane, ki jo sestavljajo (npr. »Vlada se hvali ...«, »Zakaj @vladaRS ne zaprosi za pomoč« ...).

Na bralce želijo avtorji vplivati tudi z vzkliki in z rabo 1. osebe množine namesto ednine. Tako bralca vključijo v dogajanje ali pa hočejo vplivati na njegovo stališče do izbrane problematike,

npr. v primeru: »Številnih izzivov drugače ne bomo uspešno rešili.« Z vzkliki izkažejo tudi čustvenost oz. entuziazem do rečenega. (»Proč od skrajnosti!«). Obe sredstvi sta zmerno uporabljena. Čustveno obarvanost besedilu dodajo tudi medmeti, a so ti redko uporabljeni, saj sta jih uporabila le avtorja 1 in 3 in še to le enkrat kot izraz smeha (»hahaha«) ali pa izraz presenečenja (»glej, glej«). Pri obeh omenjenih avtorjih pa se občasno pojavlja tudi raba velikih tiskanih črk, s katerimi želijo poudariti besedo (»pove VSE o #KUL«).

Pogovorni in publicistični izrazi se ne pojavljajo pogosto. Publicizme uporablja le avtor 3, pa še ti so precej splošno rabljeni (npr. »okrogla miza«). Pogovorni izrazi pa se najdejo le v tvitih avtorja 1 in 3 (»žnj«, »češ«).

V besedilih torej najdemo precej različnih slogovnih in jezikovnih sredstev, ki tvite obravnavajo čustveno oz. subjektivno, hkrati pa besedila približajo pogovornemu jeziku. Eno izmed teh je tudi raba emotikonov in emodžijev. Najbolj me je presenetila pogosta uporaba emodžijev avtorja 2, saj ta avtor objavlja najmanj slogovno zaznamovane tvite. Tudi druga dva avtorja tvitov uporabljata emodžije, avtor 3 jih uporablja celo v ironičnem smislu. Večinoma pa avtorji uporabijo emodžije kot simboliko že povedanega, npr. avtor 2 uporabi 🟡🦋🌸 v povedi: »Ustavimo globalno segrevanje!« Raba emotikonov in emodžijev je sicer značilna za sodobna socialna omrežja, a glede na uradno oz. formalno in javno komunikacijo s poudarjeno politično vsebino me je njena pogostost vseeno presenetila.

Kot posledica ekonomičnega načina izražanja, ki ga zahteva omejeno število dovoljenih znakov, se pojavlja tudi raba kratic, s katerimi avtorji največkrat imenujejo ustanove oz. zveze držav (npr. EU). Pričakovala pa sem večjo pogostost eliptičnega izražanja (torej izpustov stavčnih členov, zlasti povedkov), vendar se te največkrat pojavijo pri avtorju 1 in 3, a je njihovo skupno število še vedno zelo majhno.

5. UGOTOVITVE

V raziskovalni nalogi sem analizirala tvite treh različnih uporabnikov tega družbenega omrežja. Avtorje sem izbrala po skrbnem premisleku in menim, da predstavljajo reprezentativni vzorec, na podlagi katerega lahko sklepamo o značilnostih politične retorike na Twitterju. Čeprav gre za majhno število avtorjev, se mi je zdelo smiselno podrobneje analizirati tri avtorje, ki so tudi najbolj aktivni na tem družbenem omrežju, kot pa se površno ukvarjati z več avtorji, katerih aktivnost bi bila preveč neenakomerna. Analizirala sem njihove tvite (skupno okrog 80) iz obdobja jeseni in zime 2021.

Iz podatkov, ki sem jih pridobila, sem prišla do naslednjih zaključkov o svojih hipotezah:

1. Pisci v svojih političnih tvitih pogosto kršijo pravopisna pravila. Med temi pričakujemo zlasti nedosledno rabo velikih začetnic in ločil.

Hipotezo lahko le delno potrdim, saj na splošno pravopisna pravila v tvitih niso kršena. Predvsem velike začetnice so dosledno rabljene, kar je v popolnem nasprotju s pričakovanim. Se pa večkrat pojavi raba samih velikih črk za poudarjanje zapisanega, ki je slogovno zaznamovana, in raba narekovajev, ki opozarja na preneseno ali ironično rabo posameznih besed.

2. V jeziku tvitov lahko prepoznamo vdor elementov govornega jezika, npr. rabo kratkega nedoločnika, opuščanje glavnega stavka ipd.

Hipotezo lahko le delno potrdim, saj se elementi govornega jezika pojavljajo le občasno. Dva avtorja od treh namreč v svojih tvitih uporabljata pogovorni jezik, kot so besede »sorte«, »žnj«, avtor 2 pa pogovornih izrazov ne uporablja. V besedilih zaznamo tudi eliptično izražanje (zlasti izpust povedka), a je to precej redko. Vidimo lahko torej, da splošno veljavna prepričanja o vdoru elementov govornega jezika v sodobne načine elektronske pisne komunikacije ne držijo povsem. Sklepam lahko, da je tako zaradi narave profilov izbranih uporabnikov (ti so javni), saj gre vendarle za nekoliko formalnejši način izražanja.

3. V tvitih pričakujemo veliko neologizmov, vezanih na aktualno politično dogajanje.

Hipotezo sem ovrгла, saj se je izkazala za neresnično. Od treh avtorjev je namreč le en uporabil neologizme (avtor 3) in še to v manjši količini. Ostala dva neologizmov nista uporabljala, ampak sta uporabljala besedišče, ki je v slovenščini uveljavljeno že dlje časa.

4. V tvitih prav tako pričakujemo pogosto rabo prevzetih besed, tujk (zlasti iz angleščine) in strokovnih izrazov.

Hipotezo lahko potrdim. Prevzete besede so namreč uporabljali vsi avtorji, le eden jih je uporabljal manj pogosto. Prevzete besede so uporabljali tudi v primerih, ko obstaja ustrezna domača sopomenka. Npr. beseda oportunist ima slovensko ustreznico preračunljivec, ki bi lahko bila uporabljena namesto nje. Je pa pogostost rabe prevzetih besed tudi odvisna od individualnega načina izražanja oz. osebnih referenc.

5. V tvitih politiki večinoma uporabljajo 1. osebno ednine, saj – čeprav so predstavniki strank – govorijo v svojem imenu.

Hipotezo sem lahko potrdila. Množina je pri vseh avtorjih namreč uporabljena le za vodenje bralcev k lastnemu mnenju, torej neke vrste manipulacijo, vendar je teh primerov malo. Ednino avtorji torej uporabljajo v večini tvitov, saj govorijo le v svojem imenu (npr. »Obžalujem pa, da je @EPPGroup svojo kolegico zatem izključila iz priprave poročila.«).

6. V tvitih ne pričakujem veliko čustveno zaznamovanih izrazov, metafor in frazemov.

Hipotezo sem ovrгла, saj so se naštetá slogovna sredstva pojavljala pri vseh avtorjih v relativno velikem številu. Metafore so celo ena izmed najpogosteje uporabljenih slogovnih sredstev. Skupaj s še nekaterimi slogovnimi sredstvi, npr. retoričnimi vprašanji, in z rabo narekovajev za označevanje ironije besedila obarvajo precej subjektivno. Vse to so sredstva, s katerimi avtorji skušajo vplivati na svoje bralce s pomočjo argumentov s čustvenim nabojem, kar politični diskurz loči od drugih, ki jih srečamo na družbenih omrežjih.

7. Emodžiji in emotikoni se v tvitih ne bodo pojavljali pogosto, ker gre za javne profile avtorjev v njihovi javni (politični) funkciji, na katerih objavljajo sporočila s politično vsebino.

Tudi ta hipoteza je ovržena. Kljub temu da so avtorji v javni (politični) funkciji in je to njihov uraden profil, v svojih tvitih uporabljajo emodžije. Največkrat uporabljajo emotikone kot poenostavitev povedi oz. strnjen način izražanja čustev, emodžije pa kot simbole, s katerimi poudarijo sporočilo tvita (npr. zastava kot državni simbol).

Analiza je tako pokazala, da politični diskurz na Twitterju sooblikuje dvoje dejstev: Twitter kot družbeno omrežje narekuje strnjeno in ekonomično izražanje, vplivanjska narava besedil pa izbiro ustreznih sredstev za prepričevanje bralcev oz. sledilcev.

Zaradi precej majhnega števila analiziranih avtorjev je rezultate težje posploševati, zato je za nadaljnjo analizo priporočljiv večji vzorec avtorjev, ki bi ponudil tudi več možnosti primerjanja načinov rabe določenih sredstev. Vseeno pa so rezultati reprezentativni in jasno kažejo značilnosti politične retorike, kot se uporablja na družbenem omrežju Twitter.

6. VIRI IN LITERATURA

Bdiri, N. (2016): *Retorična analiza političnega diskurza na primeru govora 22. francoskega predsednika Jacquesa Chiraca*. Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.

Boyd, D. M., Ellison, B. (2007): Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship. *The Journal of Computer-Mediated Communication* 13/1. <https://academic.oup.com/jcmc/article/13/1/210/4583062?searchresult=1>. (Dostop 20. 11. 2021.)

Bratož, S. (2010): *Metafore našega časa*. Znanstvena monografija Fakultete za management Koper. Koper: Fakulteta za management Koper.

Bryden, J., Funk, S., Jensen, V. (2013): Word usage mirrors community structure in online social network Twitter. *EJP Data Science*. <http://www.epjdatascience.com/content/2/1/3>. (Dostop 21. 11. 2021).

Herrick, A. J. (2005): *The History and Theory of Rhetorics: An Introduction*. 3rd ed. Boston: Pearson Education.

Holsedl, M. (2009): *Komuniciranje kot vir in način reševanja konfliktov – primer podjetja*. Diplomsko delo. Murska Sobota: Ekonomsko-poslovna fakulteta.

Kanič, I. (2011): Tvitam, tvitava, tvitamo ... *Bibliotekarska terminologija*. <http://terminologija.blogspot.com/2011/04/tvitminologija.html>. (Dostop 20. 11. 2021.)

Kanič, I. (2012): Družabna omrežja. *Bibliotekarska terminologija*. <http://terminologija.blogspot.com/2012/06/druzbena-omrezja.html>. (Dostop 20. 11. 2021.)

Kuypers, J. A., ur. (2009): *Rhetorical Criticism: Perspectives in Action*. Lanham: Lexington Books.

Michelizza, M. (2015): *Spletna besedila in jezik na spletu*. Ljubljana: Založba ZRC.

Robič, N. (2017): *Jezik uporabnikov družbenega omrežja Facebook v Sloveniji*. Magistrsko delo. Maribor: Filozofska fakulteta.

Smith, Brancdon (2012): *The Beginner's Guide to Twitter*. <https://mashable.com/archive/twitter-for-beginners>. (Dostop 20. 11. 2021.)

Škerlep, A. (2001): Retorične razsežnosti institucionalnega diskurza. *Teorija in praksa*. 38 (4): 543–559.

Štrbac, Marko (2012): *Kaj je Twitter?* <https://vendi.digital/blog/kaj-je-twitter/>. (Dostop 20. 11. 2021.)

Toporišič, J. (2000): *Slovenska slovnica*. Maribor: Obzorja.

Ule, M. (2005): *Psihologija komuniciranja*. Ljubljana: FDV.

7. PRILOGE

V prilogi so navedeni analizirani tviti treh izbranih avtorjev iz obdobja jesen in zima 2021.

7.1 Avtor 1

Delamo za vse in ne samo za center ter #NVO z Metelkove

Poznate kak nacionalni dosežek spodaj navedenih #NVO, za katere ste iz vaših žepov prisilno odšteli skoraj 100!!! milijonov evrov?

Antifa je globalna teroristična organizacija. Podprta s kapitalom finančnih špekulantov, ki kujejo dobičke na račun kaosa, ki ga povzroča delovanje #Antifa

Naštejmo 10 odmevnih rezultatov v korist ljudi s strani nevladnikov z Metelkove 6, para vojske @strankaSD, za katere je bilo delavcem, upokojujencem in podjetnikom odtujeno na desetine milijonov €? Bo šlo?

Sojenje tajno, sodnica zelo (po)znana. Nič ni slučajno, zato uživa slovensko sodstvo @vrhovno eno najnižjih stopenj zaupanja javnosti ne samo v EU, ampak na svetu.

Predlog zakona o dolgotrajni oskrbi (ZDOsk) je bil v 1. obravnavi soglasno sprejet. 🇸🇮

Po 126. osnutkih in milijonih € porabljenih za študije v režiji @strankaSD, je @vladaRS #RazvojnaKOALICIJA @NovaSlovenija @StrankaSMC @strankaSDS uspela. #Zate, za varno starost.

Neverjetno škodljivo početje kulovcev, ki ima en sam cilj: Še naprej zavirati ureditev dolgotrajne oskrbe starejših, tako da bi se lahko denar nemoteno trošil za njihove nevladnike

na Metelkovi v Ljubljani. Sprevržen do konca. Upokojenci in invalidi so za [#KUL](#) nepotreben strošek.

V Sloveniji danes dela največ ljudi doslej. Absolutni zgodovinski rekord 👍



Čestitke ob prazniku pogumnih domoljubov 🇸🇮

Ni več denarja od preplačanih žilnih opornic. Iranci ne plačujejo redno. Zdaj še vir iz Golobjaka ogrožen. Kriza na [@SpletnaMladina](#) 😞

Zakon o dolgotrajni oskrbi se sprejema že 10 let. Sedanji predlog je že mesece v obravnavi. Ni to neka nova tema za "izčrpane" poslance. Čestitke [@ANJABAHZIBERT](#), ki je sejo kljub grožnjam in provokacijam kulcev pripeljala do konca. Na sto tisoče rojakov bo hvaležnih. [#končno](#)

Zaupanje v tiskane medije 🗨️

Dolg tel. pogovor z nemško kanclerko [#AngelaMerkel](#) o situaciji v vzhodni soseščini, stanju na Poljsko-Beloruski meji, enotnemu stališču [#EU](#) do migrantskega pritiska in kopičenju ruskega vojaštva na meji z Ukrajino. Pomembno, da je [#EU](#) enotna, čuječa in aktivna.

Po okužbah med vodilnimi v [#EU](#), intenziva bolj polna kot lani, zdravstveni delavci izčrpani, žena pravkar iz 3 nočnega dežurstva v zadnjih 8 dneh, na pomoč ekipe iz sosednjih držav - [@POP_TVprogram](#) [@RTV_Slovenija](#) [@ZoranDELA](#) [#KUL](#) pa o protestih, diktaturi in kuhančkih [#DostJE](#)

Glej, glej, [@vrhovno](#)

Svetovna 👍 😊

Ne, ta in podobne tragične smrti so predvsem na vaših plečih. Na vaših in vam podobnih, ki nesrečnikom iz dugih celin dajete obljube in lažno upanje, da je v EU dovolj prostora za vse. In jih tako poganjate v nesrečo, namesto da bi jih vzpodbujali, da si blaginjo ustvarijo doma. Pobalinsko nagajanje @strankaSD @StrankaLMS @StrankaSAB v @Drzavnizbor s ciljem po desetletju vendarle KONČNO sprejeti Zakon o dolgotrajni oskrbi pove VSE o #KUL alternativni. Ni jim mar za ljudi, ki potrebujejo pomoč in oskrbo. Oni se borijo za golobe s 500K€ iz državnih jasli.

Tole drži, @RTV_Slovenija ?

Ta trditev Koprivca drži samo takrat, ko poslanci @strankaSDS v @Drzavnizbor sedijo poleg njega in njegovih iz @strankaSD. Takrat SDS res meji na organizirano kriminalno združbo, ki ima 84 let bogate tradicije in sedež v nekdanji judovski vili, za katero so plačali 0€.

Plače vseh zaposlenih v Sloveniji bi bile že ta mesec (za januar 2022) višje, če spodaj navedeni poslanci ne bi na vse načine zavlačevali in nagajali pri sprejemu zakona o dohodnini, ki bo to omogočil. Ko boste naslednjič brskali po denarnici si jih prikličite v spomin.

Še nikoli se ni zgodilo, da bi poslanci katerekoli stranke v Evropskem parlamentu na tak način napadli lastno državo v času, ko nosi odgovornost vodenja EU. Celo kolegi iz vrst socialistov in liberalcev sprašujejo, kaj za ene vrste ljudje so @tfajon @milan_brglez @LjudmilaNovak

Govorijo o pravni državi, a #SodniSvet ne upošteva niti sodbe [LRI]@vrhovno[PDI] niti veljavne zakonodaje v RS. Deluje po neveljavnem zakonu SFRJ?

Na @RTV_Slovenija Dnevnik novica ob 19.29. Žnj prioriteta. Tudi Doković pomembnejši.

Volivci so na referendumu že izbrali dvokrožni večinski volilni sistem. Žal je poslanska večina ob podpori nekaterih "strokovnjakov", ki danes prodajajo bučke, njihovo voljo izigrala in v ustavo zapisala pokvečen proporcionalni sistem.

Slovenijo prehitela zgolj Danska. Jedrna EU nas gleda v hrbet. Mogoče bodo to opazili celo na @RTV_Slovenija

Že bežna primerjava števila okužb ter bolnikov na intenzivi po državah nazorno kaže, da visoka precepljenost zoper #covid19 učinkovito zmanjšuje pritisk na zdravstvene kapacitete in s tem omogoča večjo odprtost države in milejše ukrepe.

Ko k nasilju zoper znanstvenike in zdravnike, ki se borijo za naše zdravje, odkrito pozivajo javne osebnosti, med njimi celo nekdanja komisarka @EU_Commission @Bulc_EU, potem je čas za alarm in ničelno toleranco @policija_si #tožilstvo @vrhovno #sodstvo do takih zavržnih dejanj.

Vedno, ko se @NovaSlovenija malo povzpne po lestvicah javnega mnenja, botri brž angažirajo @LjudmilaNovak, da jim odžene volivce. Kak komentar #KULa?

Fašizem 😊

7.2 Avtor 2

Položaj je prevzela, da lahko začasno opravlja posle do volitev. Niste tega vedeli? Brez skrbi. Nov rekord je danes čestitka na novo imenovanima evropskima državnima tožilcema, takoj zatem pa vložitev predloga sprememb Zakona o državnem tožilstvu. Žalostno.

Čestitke Tanji Frank Eler in Mateju Oštir za imenovanje za evropska delegirana tožilca za poln petletni mandat! Zavlačevanje vlade in vsi zapleti so žal pustili grenak priokus. Odgovornost pregona kriminala je izjemna, tožilcema želim predvsem, da bosta pri svojem delu neodvisna.

Ne dovolimo, da komaj 26 let po vojni v Bosni in Hercegovini ljudje podoživljajo travme. Združimo naše napore v močni podpori suvereni in enotni BiH in njeni jasni prihodnosti v Evropski uniji. #EPenary

Politična (ne)kultura v slovenski vladi...

Že dolgo opozarjamo na stisko samozaposlenih v kulturi in nevladnikov. Njihov položaj se je med epidemijo še poslabšal. Situacija je akutna. Dolgotrajni postopki, zamude in še. Minister Simoniti medtem samovoljno obračunava in redči število samozaposlenih in nevladnikov. 📉📉📉

Interpelacija [@SimonaKustec](#) nikakor ni strel v prazno. Je najslabša ministrica v zgodovini. Ni je bilo praktično nikjer. Zgovorno je, da je več kot 17000 zaposlenih zahtevalo njen odstop. Ne namerava spremeniti načina dela. To je ignoranca. Marija Terezija bi se obračala v grobu.



[NOVICA]: Čas je, da progresivne politične sile zopet združimo moči in prevzamemo vodilno vlogo pri spreminjanju sveta. 🤝🌹
[#GPF2021](#) [@TheProgressives](#) [@strankaSD](#) [#democracy](#) [#RuleOfLaw](#)
[#progressive](#)
👉

Slab maneuver, obžalovanja vreden. V nasprotju z [@RomanaTomc](#) nisem bila članica misije [#DRFMG](#) v Sloveniji, ker bi to bilo nehygienično in nemoralno. Kritično poročilo je žal odraz stanja pri nas. Obžalujem pa, da je [@EPPGroup](#) svojo kolegico zatem izključila iz priprave poročila. Nestrpne besede in dejanja posameznikov vodijo v nestrpno skupnost. To je žal postala Slovenija. [#MednarodniDanStrpnosti](#) - za razmislek in udejanjanje medsebojnega spoštovanja vsak dan. Ni še prepozno.

Zakaj [@vladaRS](#) ne zaprosi za pomoč v medicinskem osebju in kadrih, ki jih nujno potrebujemo za obvladovanje epidemije, EU mehanizem civilne zaščite? V primerih, ko imajo države resna tveganja - tudi ko gre za zdravstvene razmere - [#RESCUE](#) zagotavlja hitro pomoč.
[@JanezLenarcic](#)

Samo Zver, [@modickristina](#) - ponosna sem na vaju. Hvala za vajino človečnost. V težkem času sta izpeljala inspirativno akcijo nakupa moderne naprave za zdravljenje hematoloških bolnikov in danes dobila nagrado Državljan Evrope! 🌟 [@Europarl_SL](#)

Pravkar smo uspešno in s potrditvijo poziva Evropskega parlamenta Srbiji, da v celoti izpolni ukrepe za izboljšanje pogojev za volitve 2022 končali današnje zasedanje odbora [#EU](#) [#Serbia](#) za stabilizacijo in pridruževanje. Izjava [tinyurl.com/ay7cvzp8](#) [#sapc](#) [@Europarl_EN](#)

Dan začenjam s predsedovanjem odboru [#EU](#) - [#Serbia](#) za stabilizacijo in pridruževanje [#SAPC](#)  . Pred Srbijo je t.i. super volilno leto, zato vse odgovorne v državi pozivam, da izpolnijo nedavno dogovorjenih 16 ukrepov in priporočila OSCE/ODIHR za izboljšanje pogojev za volitve.

Pričakujem opravičilo predsednika vlade za laži o "ukradeni židovski vili". Sodba sodišča mu nalaga tudi odškodnino v višini 10.000 eur. Janša s tem, ko ne prevzema sodnih pošiljk, kaže prezir do države in pravnega sistema.

Predsednik DZ z glasom podpore koaliciji?! (vzklik) Kdo je torej del koalicije in kdo ne ...

Vabljeni k ogledu intervjuja za [@FRANCE24](#). Z novinarko sva v sproščenem pogovoru govorili o politični situaciji v Sloveniji, zdravstvenih razmerah in mojem delu v Evropskem parlamentu.

Ima [#Schengen](#) svetlo prihodnost? V razpravi z [@EKvSloveniji](#) in [@RPFranceUE](#) smo se strinjali, da je potrebno za obnovo schengna nujno obnoviti zaupanje med državami v [#EU](#). Številnih izzivov drugače ne bomo uspešno rešili. Z upanjem me zato navdaja svež veter, ki veje iz Nemčije.

Zavržno dejanje. Tovrstne grožnje politikom, družini, komurkoli v naši družbi so nesprejemljive. Ostro jih obsojam. Kdorkoli priliva olje na ogenj, da smo dosegli tako zaskrbljujočo raven jeze ljudi, nezadovoljstva, nestrpnosti, tudi brezupa v družbi, je soodgovoren.

7.3 Avtor 3

Dobro jutro!

Jutri ob 10.uri vabljeni k ogledu okrogle mize z naslovom "Zdravstveni sistem po pandemiji".
[@Iloveva](#) , [@JaniModern](#) , Nataša Vidnar, dr. Nina Pirnat in dr. Sašo Rebolj bodo obravnavali vse vidike zdravstvenega sistema. [@StrankaLMS](#) , [@RenewEurope](#)

Sindikati podrobno pojasnjuje, sam dodajam le to, da naj SDS ne sodi po sebi ko govori o obvladovanju sindikatov.

Glasevali so po svoji podzavesti.

Prejel sem vabilo na zaslišanje, kjer me bo parlamentarna "Šarec je kriv" komisija , zaslišala o pravočasnosti ukrepanja do 13.3.2020. Med drugim, da je bila epidemija razglašena prepozno. Resno? Trenutno, ob rekordnih okužbah in smrtih, sploh NI razglašena. Kdaj bo?

Vse najboljše!

Hahaha, kdo to reče 😂

Brigadir, prvoborec in častilec lika in dela, Tone Krkovič, je povedal, da se tako ne dela. Ko je še njemu jasna politika uničevanja, potem se nimamo več kaj pogovarjati. Vizjak je le vrh ledene gore , drugi so še hujši, z vodjo na čelu. Iz jajca v šmorn in nazaj. Odstop in volitve!

Da niso prazna skladišča morda?

Ja, kje so časi ko je odstopil generalni sekretar stranke in to zaradi telefonskega klica, v katerem naj bi "vršil nedopustni pritisk"...

Tresla se je gora, rodila se je miš. Ne vem, zakaj je potrebno imeti ves čas nočne seje in držati ljudi v napetosti, da sprejmeš nekaj, kar bi lahko že med tednom in ob normalnih urah. 6 ur slabe organizacije dela. V zglednih diktaturah se je vedno delalo ponoči. Poseben užitek.

Kmalu bodo tisti, ki jim vlada obljublja "več za vse", spoznali, da je med obljubo in izvedbo lahko velik razkorak.

Položitev venca pred spomenik domobrancev je načrtno ideološko dejanje za preusmerjanje pozornosti od drugih fiaskov te vlade, zlasti reševanja epidemije. Obsoditi moramo to početje, a največ napora moramo vložiti, da sedanji oblastniki ne bodo nikoli več v vladi.

On obstruira samo, ko gre zanj osebno.

Dragi Zdravko, boljše vreči puško v koruzo, kakor imeti listek z navodili zaradi trdne povezanosti z napačnimi ljudmi. Je pa res, da so elastike raztegljive, a zgolj do določene mere.

Saj tudi nikoli ni govoril, da bi bila cena goriva lahko 0,40€ za liter, če le vlada ne bi povečevala marž. Seveda v opoziciji. Pa tudi ni govoril o boju proti levim tajkunom hkrati pa z njimi sklepal posle in igral golf. Predvsem pa ni bil prebarvan komunist.

Spet smo priča "dimniškemu sindromu". Navzven boj proti tajkunom in "lobistom" vseh sort v resnici pa sodelovanje in celo svetovanje. Včeraj je PV govoril o Petrolu, da neupravičeno viša cene. Kdo je že delničar tam? Ravno njegov vrli minister Vizjak. Primite se za denarnice.

Tak mlačen odziv je sicer popolnoma v njegovem slogu, a vseeno žalitev za vse, ki želijo naši državi dobro.

In? Kaj, če se ne bo opravičil? Bodo sankcije? Tudi poziv, da naj neha tvtat ni bil uspešen pa se ni nič zgodilo.

Vi v [@NovaSlovenija](#) niste prav nobena sredina. Tudi, če ste kdaj imeli resen namen krotiti uničujočo politiko JJ (v kar dvomim), vam je to že zdavnaj spodletelo. Ste farizejski oportunisti, ki ste državo prodali za položaje in vpliv v državnih podjetjih.

Naš PV se dobro ujame s skrajnimi desničarji ,dialog takoj steče. In to brez našega "fejmiča", [@BorutPahor](#) ,kot se je po novem sam poimenoval. Po volitvah bo nujno zunanjo politiko spet vrniti v normalne tokove. Takšna prepoznavnost v EU nam zagotovo ne koristi. Proč od skrajnosti!

PV predsedujoče države Svetu EU s figo v žepu povabi komisijo evropskih poslancev v Slovenijo. Potem se srečanja ne udeleži, češ da ima druge obveznosti. Nakar jih strahopetno napada preko tviterja, da jih mora v bran jemati [@EP_President](#) . Vsi smo Marezige!

Preprečitev vstopa na RTV legitimno izvoljenim članom Nadzornega sveta je pučistično dejanje. Gre za nadaljevanje politike uničevanja pravnega reda države in nespoštovanje sodnih odločitev. Strah pred obstoječim režimom in pritiski ne morejo biti izgovor. Gre za umor demokracije.

Vlada se hvali z "razvojno" naravnanim proračunom za prihodnji dve leti. Glede na 2,5 milijardno luknjo samo v letošnjem letu, bi pričakovali kakšen rebalans, a ga ni. Naslednji proračun je nerealen in "več za vse" bo dobilo drug pomen. Zlasti ob visokih podražitvah.

Predsednik, če kaj pomaga...

Bomo izvedli dekontaminacijo in simbolično osvoboditev 😊

Protesti, kaos in solzivec so odgovornost vlade in nikogar drugega. Ker dela protizakonito, protiustavno, vlada z odloki in se oklepa oblasti za vsako ceno. In pa oportunistov v DZ, ki jo podpirajo. Če bo prišlo do nepotrebnih žrtev, bo krivda njihova. Volitve so edina rešitev!

Ne samo @vladaRS , tudi @BorutPahor bi moral odstopiti že včeraj ne danes. Funkcijo je spravil na najnižjo možno raven in ponovno dokazal, da živi v svojem svetu instagrama in kvazi dialoga, s katerim naredi še največ škode. Ali, če uporabim njegov znani izraz..."C'mon", Borut...